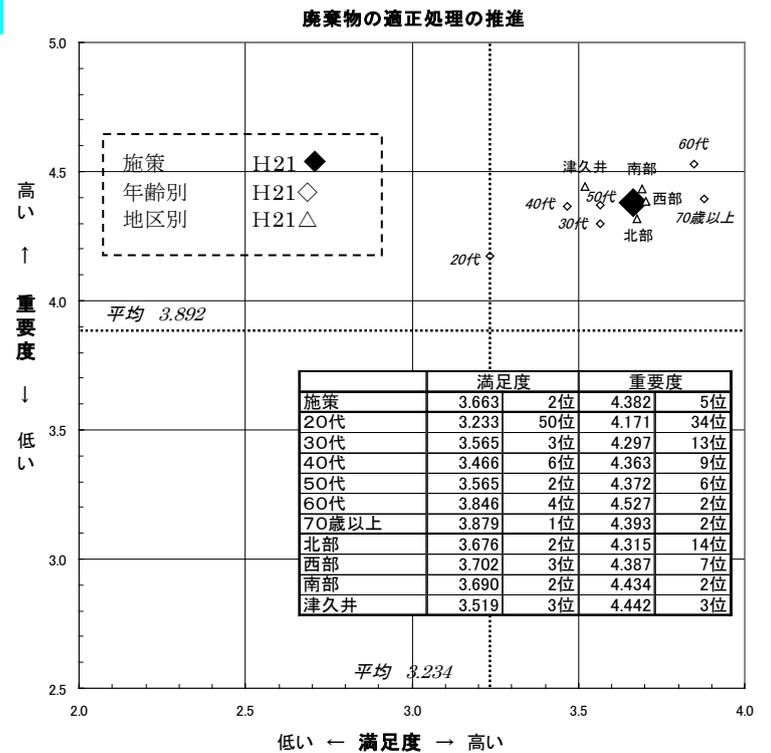


5 市民満足度調査結果(平成21年度実施分)

- この施策の満足度は3.663で全119施策の中で2番目。
- 重要度は4.382で5番目である。
- 改善要望度は0.043で57番目である。



6 1次評価(2つの視点から評価を行う)

視点の種類	評価基準・着眼点	評価点	H20評価点	前回(H20)評価結果との比較分析 または優先順位の最も高い指標以外で評価した理由
有効性	各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している	4(2)1	4(2)1	◎判定根拠 ・最終処分場に埋立る焼却灰の量をH19→H20で1,182t減の目標に対して、1,163tの減。 ⇒達成率80%~100%。 ※平成19年度の段階で目標値を上回っているため、減少量で評価。
効率性	最小の経費で最大限の効果を得られるよう、効率的に事業を実施している	4(2)1	/	◎判定根拠(指標成果はH17、事業費はH19との比較により評価) ・最終処分場に埋立る焼却灰の量がH17比-11.1% ⇒ 成果が向上 ・事業費(H19)6,120,248(H20)5,591,127 ⇒ 事業費減少(約9%減)
市民満足度	市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立って事業展開している	4(2)1	4(2)1	◎判定根拠 ・満足度3.663 平均3.234 ・重要度4.382 平均3.892 ⇒ 平均値と大きく上回り、好結果となっている。
合計		10		評価結果に基づく区分(4項目の合計点数による) A(9点以上) B(8点・7点・6点・5点) C(4点以下)
				1次評価 A

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

7 課題と解決策(現状または、評価結果から)

課題	計画的な施設整備
解決策	津久井クリーンセンター再整備事業における、旧焼却施設の解体やし尿処理施設の移転立替を計画的に推進する。

8 2次評価及び意見(1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入)

	2次評価 A
--	-----------

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

9 3次評価及び意見(評価結果及び課題・解決策について、必要に応じて意見を記入)

	3次評価 A
--	-----------

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向