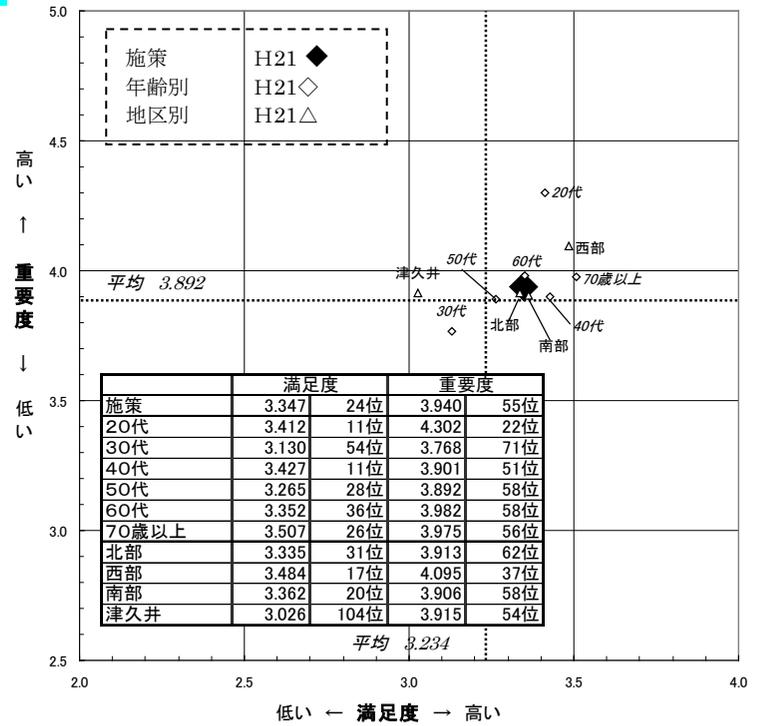


5 市民満足度調査結果(平成21年度実施分)

- この施策の満足度は3.347で全119施策の中で24番目。
- 重要度は3.94で55番目である。
- 改善要望度は-0.046で73番目である。

緑化活動の支援



6 1次評価(2つの視点から評価を行う)

視点の種類	評価基準・着眼点	評価点	H20評価点	前回(H20)評価結果との比較分析 または優先順位の最も高い指標以外で評価した理由
有効性	各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している	④ 2 1	④ 2 1	
効率性	最小の経費で最大限の効果を得られるよう、効率的に事業を実施している	④ 2 1		
市民満足度	市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立って事業展開している	④ 2 1	4 ② 1	
合計		12	評価結果に基づく区分(4項目の合計点数による) A(9点以上) B(8点・7点・6点・5点) C(4点以下)	
				1次評価
				A

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

7 課題と解決策(現状または、評価結果から)

課題	みどりの協会への補助金に対して、実施された緑化活動がどれだけ効果があるか検証するとともに、津久井地域での事業展開についても検証する必要がある。
解決策	他市の関係公益法人等の事業状況を参考に、事業効果を検証する仕組みづくりや自主事業の拡充について、みどりの協会が主体となって取り組むための支援、指導を行う。

8 2次評価及び意見(1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入)

昨年度3次評価意見を踏まえた新たな指標設定が可能か検討すること。 ⇒ 昨年度3次評価意見をいただいた補助金の執行とそれに伴う事業効果を計る上では、講習会等への参加者数と参加率による評価指標が最も妥当であると考えている。 さらに効果を検証できる指標設定について、他市を参考にするなど検討する。	2次評価
	A

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

9 3次評価及び意見(評価結果及び課題・解決策について、必要に応じて意見を記入)

	3次評価
	A

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向