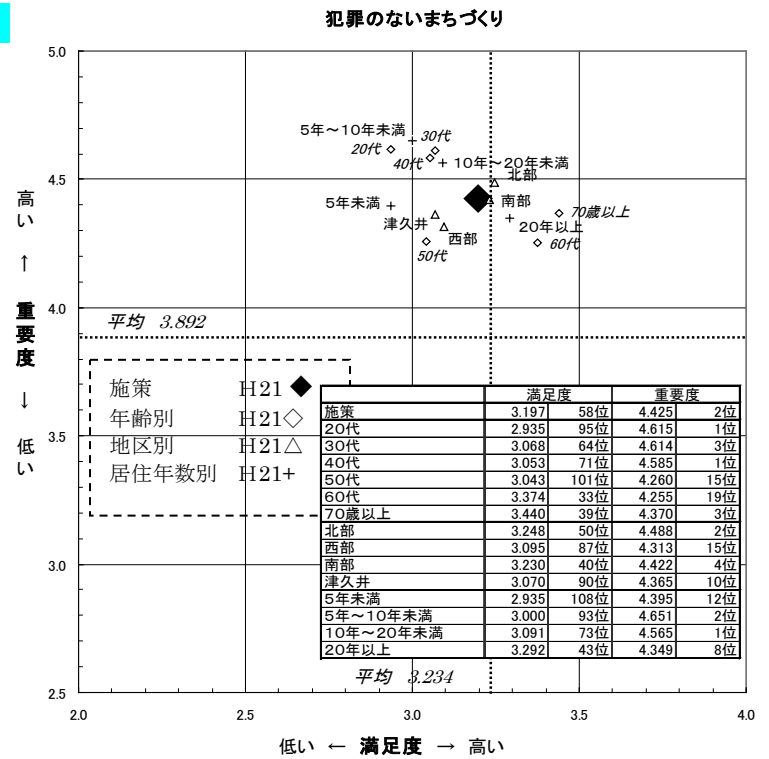


5 市民満足度調査結果(平成21年度実施分)

- この施策の満足度は3.197で全119施策の中で58番目。
- 重要度は4.425で2番目である。
- 改善要望度は0.403で4番目である。



6 1次評価(2つの視点から評価を行う)

視点の種類	評価基準・着眼点	評価点	H20評価点	前回(H20)評価結果との比較分析 または優先順位の最も高い指標以外で評価した理由
有効性	各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している	④ 2 1	④ 2 1	
効率性	最小の経費で最大限の効果を得られるよう、効率的に事業を実施している	④ 2 1		
市民満足度	市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立って事業展開している	4 ② 1	4 ② 1	
合計		10	評価結果に基づく区分(4項目の合計点数による) A(9点以上) B(8点・7点・6点・5点) C(4点以下)	
				1次評価 A

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

7 課題と解決策(現状または、評価結果から)

課題	防犯灯の設置・維持管理制度は、旧市と津久井4町地域では制度が違うため、自治会への補助方式に統一する必要がある。また、安全・安心情報システムの運用については、市民の利便性、利用者の増加を図る必要がある。
解決策	防犯灯の設置・維持管理については、補助内容の見直しを行い、平成22年4月の制度統合に向けて自治会との調整を図る。また、安全・安心情報システムについては、犯罪や不審者情報等を携帯電話等に提供していることから、利用者の活用を促進するようPR活動を行うほか、小・中学校などでの登録者の拡充を図る。

8 2次評価及び意見(1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入)

		2次評価 A
--	--	-----------

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

9 3次評価及び意見(評価結果及び課題・解決策について、必要に応じて意見を記入)

有効性が高い水準でありながら、重要度が高く満足度が低い施策である。新総合計画ではこれを踏まえた事業実施及び目標設定を行われたい。		3次評価 A
--	--	-----------

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向