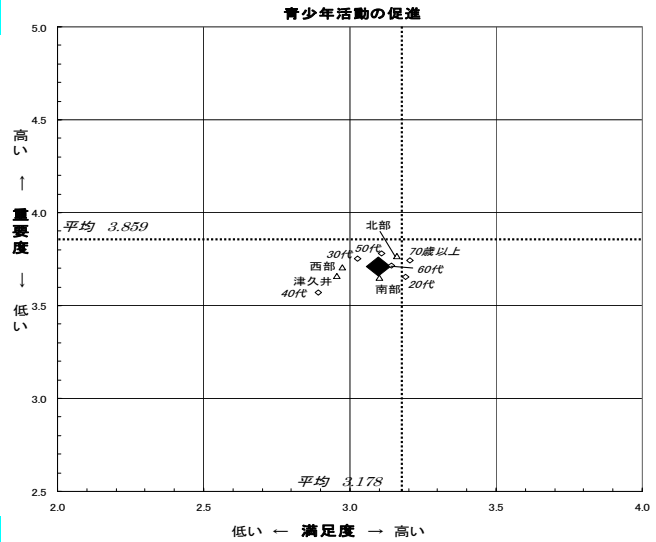


4 市民満足度調査結果(平成20年度実施分)

○この施策の満足度は3.098で121施策の中で77番目。
 ○重要度は3.712で82番目である。
 ○改善要望度は-0.0473で72番目である。
 ○年齢別にみると、満足度は70歳以上で最も高く、40代で最も低くなっている。重要度は50代で最も高く、40代で最も低くなっている。
 ○地区別にみると、満足度は北部で最も高く、津久井で最も低くなっている。重要度は北部で最も高く、南部で最も低くなっている。



5 1次評価(2つの視点から評価を行う)

視点の種類	評価基準・着眼点	評価点	H18評価点	前回(H18)評価結果との比較分析
有効性	各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している	④ 2 1	4 ② 1	
市民満足度	市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立って事業展開している	4 2 ①	4 2 ①	
合計		5		評価結果に基づく区分(2項目の合計点数による) A(6点以上) B(5点・4点) C(3点以下)
				1次評価 B

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

6 課題と解決策(現状または、評価結果から)

課題	平日の昼間の時間帯は青少年が学業や勤労の関係で使用することが少なく、一般団体の利用する機会が多くなってきた。全体としては利用率を上げる要因にはなるが、青少年関係団体の利用率が上がらない結果となっている。
解決策	今後も青少年の参加する主催事業の充実等を図るとともに青少年の居場所づくりをすることにより、青少年の施設の利用の促進につなげることとする。

7 2次評価及び意見(1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入)

	2次評価 B
--	-----------

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

8 3次評価及び意見(評価結果及び課題・解決策について、必要に応じて意見を記入)

	3次評価 B
--	-----------

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

構成事務事業一覧

単位:千円

事務事業 担当課	構成事務事業	H19決算見込 (事業費)	H20予算 (事業費)	H21見込額 (事業費)	事業効果 の高い 指標番号	前回の 優先順位	H17人員 (人)	H17決算額 (事業費)	H17合計 (人件費含む)
青少年学習センター	親子ふれあいの広場経費	1,599	1,620	1,620		10	0.50	1,602	5,627
青少年課	青少年指導員活動推進費	14,701	19,899	19,899		9	0.50	10,636	14,661
青少年課	青少年関係団体補助金	371	371	371		5	0.01	657	738
青少年課	はたちのつどい開催費	5,711	6,486	6,486		12	0.50	3,950	7,975
青少年学習センター	青少年関係団体補助金	3,050	3,699	3,699			0.01	3,068	3,149
青少年学習センター	青少年指導者育成費	1,202	1,393	1,393	3	8	0.10	1,300	2,105
青少年学習センター	青少年活動推進費	2,685	3,124	3,124	1・4	2	1.14	2,263	11,440
青少年学習センター	子ども会育成費	5,530	6,393	6,393	2	6	0.20	4,470	6,080
青少年学習センター	鼓笛バンド育成費	1,299	1,310	1,310		7	0.15	1,121	2,329
青少年学習センター	施設維持管理費	30,942	23,218	23,218		1	0.50	27,802	31,827
こども施設課	子どもの広場助成事業					3	0.60	9,416	14,246
こども施設課	勝坂青少年広場管理費					11	0.10	470	1,275
こども施設課	児童遊園維持管理費					4	0.30	2,991	5,406
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
		67,090	67,513	67,513			4.61	69,746	106,857