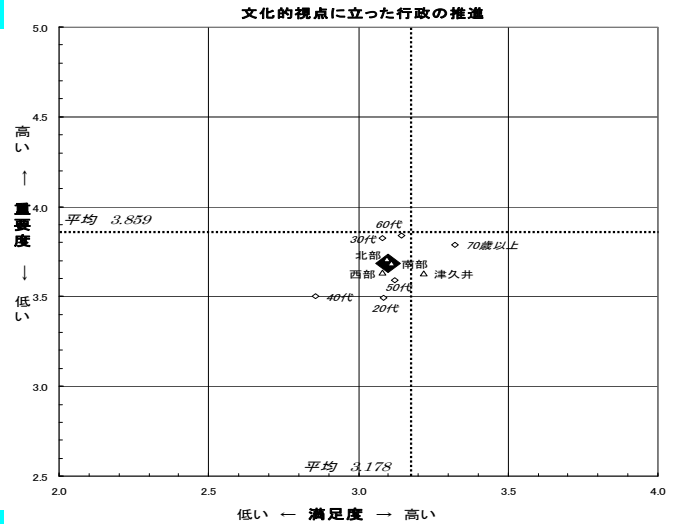




#### 4 市民満足度調査結果(平成20年度実施分)

○この施策の満足度は3.097で121施策の中で78番目。  
 ○重要度は3.683で87番目である。  
 ○改善要望度は-0.0675で76番目である。  
 ○年齢別にみると、満足度は70歳以上で最も高く、40代で最も低くなっている。重要度は60代で最も高く、20代で最も低くなっている。  
 ○地区別にみると、満足度は津久井で最も高く、西部で最も低くなっている。重要度は北部で最も高く、津久井で最も低くなっている。



#### 5 1次評価(2つの視点から評価を行う)

| 視点の種類 | 評価基準・着眼点                                 | 評価点     | H18評価点  | 前回(H18)評価結果との比較分析                                   |
|-------|--|---------|---------|---|
| 有効性   | 各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している | 4 (2) 1 | 4 (2) 1 |   |
| 市民満足度 | 市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立って事業展開している    | 4 2 (1) | 4 2 (1) |   |
| 合計    |  | 3       |         | 評価結果に基づく区分(2項目の合計点数による)<br>A(6点以上) B(5点・4点) C(3点以下) |
|       |  |         |         | 1次評価<br>C   |

\* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

#### 6 課題と解決策(現状または、評価結果から)

|     |   |
|-----|---|
| 課題  | 広報紙の閲読率については、平成18年度の市政に関する世論調査によると、市政への関心が薄いといわれる20歳代が他の世代に比べ極端に低くなっており、この世代へ市政情報を届けることが大きな課題である。 |
| 解決策 | 若年層が利用する民間媒体を活用して、若者に関する市政情報を積極的に提供し、市政への関心を高め、広報紙の閲読率の向上を図る。                                     |

#### 7 2次評価及び意見(1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入)

|                                     |           |
|-------------------------------------|-----------|
| 施策の目的を明確化・具体化する必要がある<br>⇒改善計画書で対応する | 2次評価<br>C |
|-------------------------------------|-----------|

\* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

#### 8 3次評価及び意見(評価結果及び課題・解決策について、必要に応じて意見を記入)

|  |           |
|--|-----------|
| ◆文化なのか情報発信なのか、施策の目的を検証し、構成事務事業についても見直しを行うこと。<br>◆指標2については、「資料の利用率」を検討すること。<br>◆指標1・指標3については、他市と比較可能なベンチマーク指標を検討すること。 | 3次評価<br>C |
|--|-----------|

\* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

