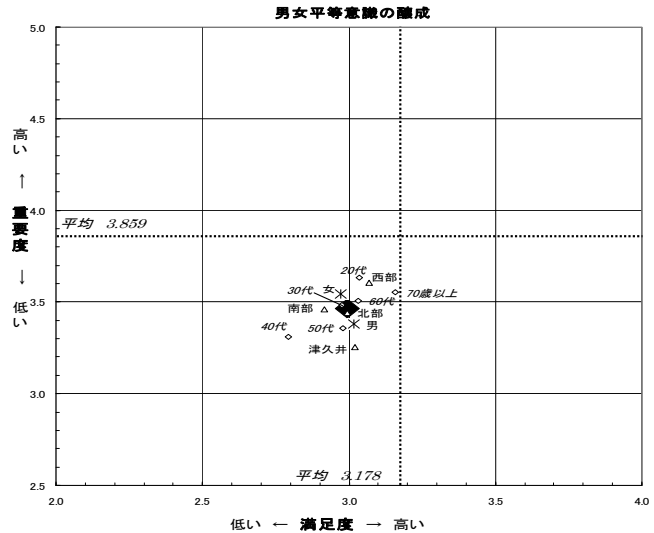


4 市民満足度調査結果(平成20年度実施分)

○この施策の満足度は2.994で121施策の中で113番目。
 ○重要度は3.462で106番目である。
 ○改善要望度は-0.1503で90番目である。
 ○年齢別にみると、満足度は70歳以上で最も高く、40代で最も低くなっている。重要度は20代で最も高く、40代で最も低くなっている。
 ○地区別にみると、満足度は西部で最も高く、南部で最も低くなっている。重要度は西部で最も高く、津久井で最も低くなっている。



5 1次評価(2つの視点から評価を行う)

視点の種類	評価基準・着眼点	評価点	H18評価点	前回(H18)評価結果との比較分析
有効性	各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している	④ 2 1	4 ② 1	目標(指標1~4)の平均達成率は100.8%であり、目標を上回る成果をあげている。
市民満足度	市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立って事業展開している	4 2 ①	4 2 ①	
合計		5		評価結果に基づく区分(2項目の合計点数による) A(6点以上) B(5点・4点) C(3点以下)
				1次評価 B

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

6 課題と解決策(現状または、評価結果から)

課題	男女共同参画社会の実現に向け、あらゆる分野における意識啓発事業の実施が重要な課題であり、今後は、ワーク・ライフ・バランス等、社会の変化に伴う時代のニーズにあった効果的な事業展開を工夫する必要がある。
解決策	男女共同参画社会の実現には、地域の身近な団体や組織等と連携・協働し、多様な主体の参画の確保等、実践的活動を中心に取り組み、具体的にはプランの改定の中で検討していく。

7 2次評価及び意見(1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入)

	2次評価 B
--	-----------

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

8 3次評価及び意見(評価結果及び課題・解決策について、必要に応じて意見を記入)

指標については、近隣市と比較するようなベンチマーク的な指標を設定すると市民の納得感も得やすいのではないかと。是非検討されたい。	3次評価 B
---	-----------

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

