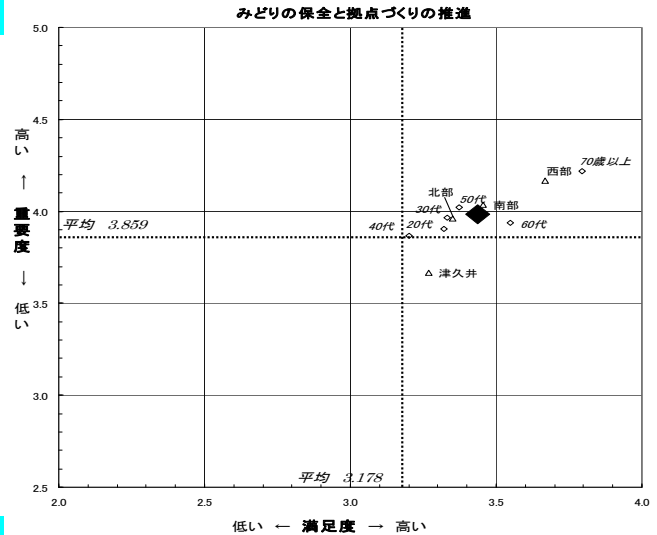


4 市民満足度調査結果(平成20年度実施分)

○この施策の満足度は3.435で121施策の中で9番目。
 ○重要度は3.985で47番目である。
 ○改善要望度は-0.0926で83番目である。
 ○年齢別にみると、満足度は70歳以上で最も高く、40代で最も低くなっている。重要度は70歳以上で最も高く、40代で最も低くなっている。
 ○地区別にみると、満足度は西部で最も高く、津久井で最も低くなっている。重要度は西部で最も高く、津久井で最も低くなっている。



5 1次評価(2つの視点から評価を行う)

視点の種類	評価基準・着眼点	評価点	H18評価点	前回(H18)評価結果との比較分析
有効性	各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している	4 (2) 1	4 2 (1)	
市民満足度	市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立って事業展開している	(4) 2 1	(4) 2 1	
合計		6		評価結果に基づく区分(2項目の合計点数による) A(6点以上) B(5点・4点) C(3点以下)
				1次評価 A

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

6 課題と解決策(現状または、評価結果から)

課題	津久井地域との合併により、みどりの保全、活用等に地域特性による違いがあることから、法令等による緑地保全制度の活用や、水やみどりに親しむ新たな拠点づくりなどについて、総合的な見直しを図る必要がある。
解決策	地域性やみどりの有する機能に着眼し、これまでのみどりの基本計画の見直しを行うとともに、水とみどりに親しむための新たな拠点づくりの一つとして、道保川緑地整備事業などを推進する。

7 2次評価及び意見(1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入)

課題と解決策の整合が図られていない	2次評価 A
-------------------	-----------

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

8 3次評価及び意見(評価結果及び課題・解決策について、必要に応じて意見を記入)

	3次評価 A
--	-----------

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

