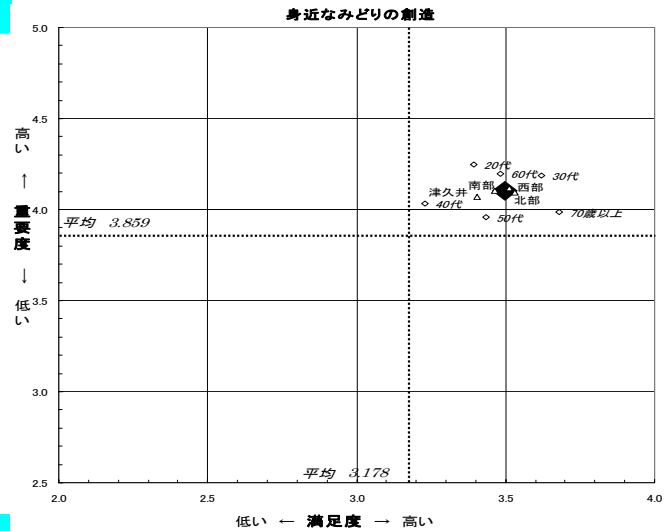




#### 4 市民満足度調査結果(平成20年度実施分)

○この施策の満足度は3.499で121施策の中で4番目。  
 ○重要度は4.102で34番目である。  
 ○改善要望度は-0.0549で73番目である。  
 ○年齢別にみると、満足度は70歳以上で最も高く、40代で最も低くなっている。重要度は20代で最も高く、50代で最も低くなっている。  
 ○地区別にみると、満足度は北部で最も高く、津久井で最も低くなっている。重要度は西部で最も高く、津久井で最も低くなっている。



#### 5 1次評価(2つの視点から評価を行う)

視点の種類	評価基準・着眼点	評価点	H18評価点	前回(H18)評価結果との比較分析
有効性	各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している	4(2)1	4(2)1	
市民満足度	市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立って事業展開している	(4)2 1	(4)2 1	
合計		6		評価結果に基づく区分(2項目の合計点数による) A(6点以上) B(5点・4点) C(3点以下)
				1次評価 A

\* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

#### 6 課題と解決策(現状または、評価結果から)

課題	生垣緑化や屋上緑化(壁面緑化含む)について、対象件数が少ない状況である。
解決策	今後、さらに市民、事業者に対し、みどりの持つ効果や屋上緑化見本園などを通じた普及・啓発に努め、助成制度の活用を図っていく。

#### 7 2次評価及び意見(1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入)

具体的な解決策が提示されていない	2次評価 A
------------------	-----------

\* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

#### 8 3次評価及び意見(評価結果及び課題・解決策について、必要に応じて意見を記入)

	3次評価 A
--	-----------

\* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

