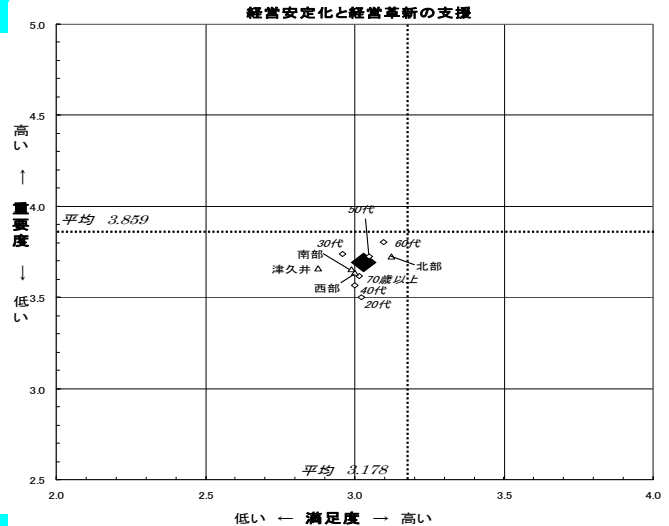




#### 4 市民満足度調査結果(平成20年度実施分)

○この施策の満足度は3.030で121施策の中で105番目。  
 ○重要度は3.691で86番目である。  
 ○改善要望度は-0.0144で63番目である。  
 ○年齢別にみると、満足度は60代で最も高く、30代で最も低くなっている。重要度は60代で最も高く、20代で最も低くなっている。  
 ○地区別にみると、満足度は北部で最も高く、津久井で最も低くなっている。重要度は北部で最も高く、西部で最も低くなっている。



#### 5 1次評価(2つの視点から評価を行う)

視点の種類	評価基準・着眼点	評価点	H18評価点	前回(H18)評価結果との比較分析
有効性	各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している	④ 2 1	④ 2 1	
市民満足度	市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立って事業展開している	4 2 ①	4 2 ①	
合計		5		評価結果に基づく区分(2項目の合計点数による) A(6点以上) B(5点・4点) C(3点以下)
				1次評価 B

\* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

#### 6 課題と解決策(現状または、評価結果から)

課題	事業者のニーズに合った制度とするために、時代に合ったシステムを構築する。 事業に係る費用の削減を図ることも必要である。
解決策	保証料補助について廃止し、利子のみの補給で制度の種類を充実させることにより費用の削減、人件費の削減が図れると考える。

#### 7 2次評価及び意見(1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入)

客観的に成果を測定できる指標設定を行う必要がある ⇒指標3に「倒産率比」を追加設定した。	2次評価 B
---	-----------

\* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

#### 8 3次評価及び意見(評価結果及び課題・解決策について、必要に応じて意見を記入)

【評価コメント】 融資金額を増やせば成果が上がるという指標での評価では、客観性が得られないため、評価を変更する。 【指摘事項・意見】 施策目的である経営の安定化が図られている状態を示す指標としては、「法人の廃業率」や「倒産比率(県内比較)」などを成果指標として設定すること。	3次評価 C
--	-----------

\* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

