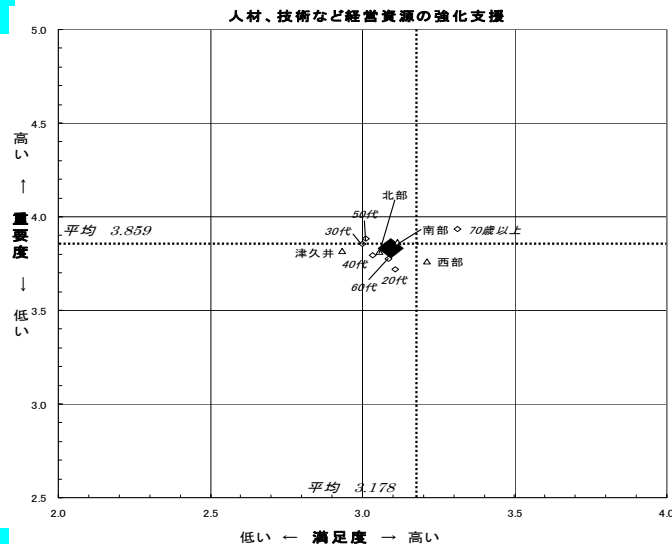


4 市民満足度調査結果(平成20年度実施分)

- この施策の満足度は3.092で121施策の中で82番目。
- 重要度は3.830で67番目である。
- 改善要望度は0.0400で51番目である。
- 年齢別にみると、満足度は70歳以上で最も高く、30代で最も低くなっている。重要度は70歳以上で最も高く、20代で最も低くなっている。
- 地区別にみると、満足度は西部で最も高く、津久井で最も低くなっている。重要度は南部で最も高く、西部で最も低くなっている。



5 1次評価(2つの視点から評価を行う)

視点の種類	評価基準・着眼点	評価点	H18評価点	前回(H18)評価結果との比較分析
有効性	各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している	4 (2) 1	(4) 2 1	
市民満足度	市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立って事業展開している	4 2 (1)	4 2 (1)	
合計		3		評価結果に基づく区分(2項目の合計点数による) A(6点以上) B(5点・4点) C(3点以下)
				1次評価 C

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

6 課題と解決策(現状または、評価結果から)

課題	社会経済情勢の変化に対応し、効果的な事業を実施する必要がある。ものづくりを志す若者の減少による後継者・人材不足に加え、現場を支える熟練技術者の退職など、技術継承に対応した新たな事業の構築が必要である。
解決策	「技術の継承」や「技術者のスキルアップ」のための技術者育成施設としての機能を合わせもった、総合的なものづくり支援施設(SIC-3)の整備を検討している。

7 2次評価及び意見(1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入)

	2次評価 C
--	-----------

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

8 3次評価及び意見(評価結果及び課題・解決策について、必要に応じて意見を記入)

◆実施事業の費用対効果や事業ニーズについては、市として主体的に検証・分析すること。 ◆商工会議所や産業会館等が実施している事業との住み分けを明確にし、市として実施すべき事業の取捨選択を行うこと。	3次評価 C
--	-----------

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

