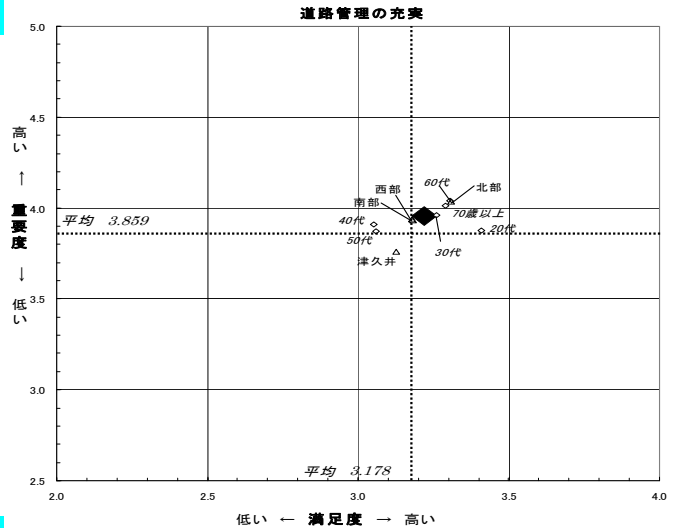


4 市民満足度調査結果(平成20年度実施分)

○この施策の満足度は3.219で121施策の中で35番目。
 ○重要度は3.954で50番目である。
 ○改善要望度は0.0379で52番目である。
 ○年齢別にみると、満足度は20代で最も高く、40代で最も低くなっている。重要度は60代で最も高く、50代で最も低くなっている。
 ○地区別にみると、満足度は北部で最も高く、津久井で最も低くなっている。重要度は北部で最も高く、津久井で最も低くなっている。



5 1次評価(2つの視点から評価を行う)

視点の種類	評価基準・着眼点	評価点	H18評価点	前回(H18)評価結果との比較分析
有効性	各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している	④ 2 1	4 ② 1	
市民満足度	市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立って事業展開している	④ 2 1	4 ② 1	
合計		8		評価結果に基づく区分(2項目の合計点数による) A(6点以上) B(5点・4点) C(3点以下)
				1次評価 A

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

6 課題と解決策(現状または、評価結果から)

課題	旧相模原市の区域は道路境界が国家座標により正確に決まっており、道路台帳がほぼ整備されているが、津久井地域は国家座標と連動した座標管理をしていないために道路台帳の整備が遅れている状況である。
解決策	津久井地域において、平成19年度に道路台帳整備の基本となる1級・2級基準点についての調査を行い整備計画を作成した。これにより、平成20年度に1級・2級基準点を設置し、平成21年度からこの基準点を基に津久井地域の道路台帳整備を進める予定である。

7 2次評価及び意見(1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入)

市民にわかりやすい指標設定を行う必要がある ⇒指標4に「道路台帳整備実施率」を追加設定した。	2次評価 A
---	-----------

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

8 3次評価及び意見(評価結果及び課題・解決策について、必要に応じて意見を記入)

	3次評価 A
--	-----------

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

