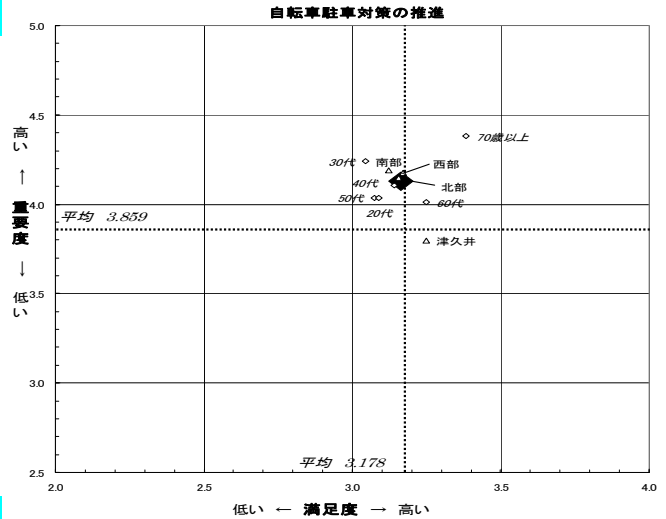


4 市民満足度調査結果(平成20年度実施分)

- この施策の満足度は3.165で121施策の中で53番目。
- 重要度は4.130で30番目である。
- 改善要望度は0.2007で24番目である。
- 年齢別にみると、満足度は70歳以上で最も高く、30代で最も低くなっている。重要度は70歳以上で最も高く、60代で最も低くなっている。
- 地区別にみると、満足度は津久井で最も高く、南部で最も低くなっている。重要度は南部で最も高く、津久井で最も低くなっている。



5 1次評価(2つの視点から評価を行う)

視点の種類	評価基準・着眼点	評価点	H18評価点	前回(H18)評価結果との比較分析
有効性	各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している	4 2 1	4 2 1	
市民満足度	市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立って事業展開している	4 2 1	4 2 1	
合計		6		評価結果に基づく区分(2項目の合計点数による) A(6点以上) B(5点・4点) C(3点以下)
				1次評価 A

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

6 課題と解決策(現状または、評価結果から)

課題	撤去の強化、ガードマンの配置等により平成18年度から平成19年度にかけて放置自転車は大幅に減少したが、未だ主要7駅周辺で 2,000台以上の放置がある。利用率の高い路上等自転車駐車場など新たな施設整備や自転車駐車場の利用促進を図るとともに、路上に放置しないという市民意識の高揚を図る必要がある。
解決策	効率的な撤去活動を進めていくほか、ガードマンや整理指導員の配置を通じて啓発活動を行うほか路上等自転車駐車場の整備を進める。また安全でより使い易い自転車駐車場づくりを進めるため、ラック改修、ゲートシステムなどの導入を進める。

7 2次評価及び意見(1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入)

	2次評価 A
--	-----------

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

8 3次評価及び意見(評価結果及び課題・解決策について、必要に応じて意見を記入)

	3次評価 A
--	-----------

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

