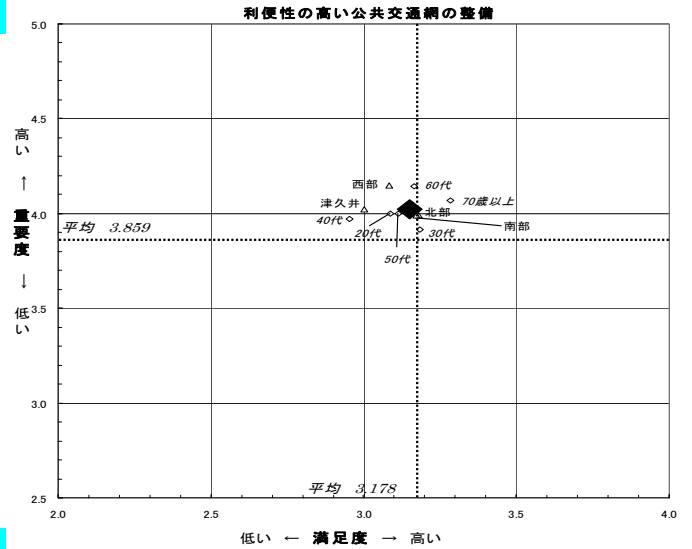


4 市民満足度調査結果(平成20年度実施分)

- この施策の満足度は3.151で121施策の中で59番目。
- 重要度は4.023で38番目である。
- 改善要望度は0.1351で39番目である。
- 年齢別にみると、満足度は70歳以上で最も高く、40代で最も低くなっている。重要度は60代で最も高く、30代で最も低くなっている。
- 地区別にみると、満足度は北部で最も高く、津久井で最も低くなっている。重要度は西部で最も高く、南部で最も低くなっている。



5 1次評価(2つの視点から評価を行う)

視点の種類	評価基準・着眼点	評価点	H18評価点	前回(H18)評価結果との比較分析
有効性	各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している	4 (2) 1	4 (2) 1	
市民満足度	市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立って事業展開している	4 (2) 1	4 (2) 1	
合計		4		評価結果に基づく区分(2項目の合計点数による) A(6点以上) B(5点・4点) C(3点以下)
				1次評価 B

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

6 課題と解決策(現状または、評価結果から)

課題	地域の拡大に対応したバス路線網の再構築
解決策	バス交通基本計画の策定に向けた取組みを推進するとともに、新しい交通システムの推進や、津久井地域のコミュニティ交通の導入検討を行う。

7 2次評価及び意見(1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入)

	2次評価 B
--	-----------

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

8 3次評価及び意見(評価結果及び課題・解決策について、必要に応じて意見を記入)

指標1は、客観性があり、市民の目からも解りやすい。	3次評価 B
---------------------------	-----------

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

