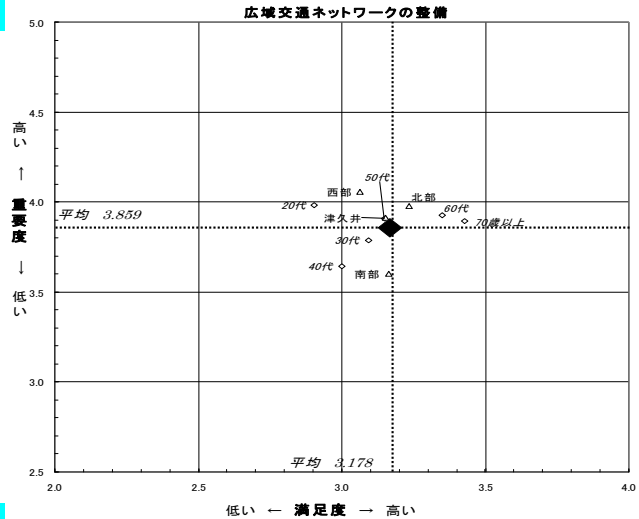


4 市民満足度調査結果(平成20年度実施分)

- この施策の満足度は3.167で121施策の中で51番目。
- 重要度は3.856で63番目である。
- 改善要望度は0.0058で58番目である。
- 年齢別にみると、満足度は70歳以上で最も高く、20代で最も低くなっている。重要度は20代で最も高く、40代で最も低くなっている。
- 地区別にみると、満足度は北部で最も高く、西部で最も低くなっている。重要度は西部で最も高く、南部で最も低くなっている。



5 1次評価(2つの視点から評価を行う)

視点の種類	評価基準・着眼点	評価点	H18評価点	前回(H18)評価結果との比較分析
有効性	各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している	4 2 1	4 2 1	
市民満足度	市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立って事業展開している	4 2 1	4 2 1	
合計		5		評価結果に基づく区分(2項目の合計点数による) A(6点以上) B(5点・4点) C(3点以下)
				1次評価
				B

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

6 課題と解決策(現状または、評価結果から)

課題	長期的な事業もあり、実現に向けての課題が多い。
解決策	関係団体等との調整に努め、課題の解決を図るとともに、関係市町との連携を深め、より効果的な促進活動を粘り強く展開する。

7 2次評価及び意見(1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入)

客観的に成果を測定できる指標設定を行う必要がある ⇒指標2に「ターミナル駅の乗降者数の対前年伸率」の指標を追加設定した。	2次評価
	B

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

8 3次評価及び意見(評価結果及び課題・解決策について、必要に応じて意見を記入)

	3次評価
	B

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

