

(様式1)

平成19年度 事務事業評価表

| | | | | | |
|--|---------------------------|---------|---|-------------|--------------|
| 記入年月日 | 平成19年3月26日 | 記入者 | | 連絡先 | 2693 |
| 平成18年度部名 | 保健福祉部 | 課名 | こども施設課 | 課長名 | 甘利課長 |
| 平成19年度部名 | こども育成部 | 課名 | こども施設課 | 課長名 | 内田課長 |
| 事務事業名 | 大野南こどもセンター建設事業 | | | | |
| 予算上の事務事業名 | 大野南こどもセンター建設事業 | | | | |
| 1 総合計画における位置づけ | 施策コード | | 13120 | | |
| 基本目標 | 「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして | | | | |
| 政策名 | 第3章 子どもが健やかに育つ環境づくりを進めます | | | | |
| 基本施策名 | 第1節 子育て環境づくりの推進 | | | | |
| 施策名 | 第2施策 子育て支援の充実 | | | | |
| 2 実施根拠及び関連法令・条例・規則・要綱等 | | | | | |
| 児童福祉法、こどもセンター条例 | | | | | |
| 3 個別計画の概要 | | | 概要 | | |
| 計画名 | 相模原市児童厚生施設整備計画 | | 公民館区に1館、こどもセンターを整備する。 (こどもセンターは、児童福祉法に基づく児童厚生施設である。) | | |
| 計画年次 | 13 | 年度～ | 20 | 年度 | |
| 4 事業形態の区分 | 建築・整備・重要物品購入 ▼ | | 5 事業開始年度 | 平成5年度 ▼ | |
| 6 事業概要 | | | | | |
| (1) 事業の目的(何のために行うのか、またはもたらしたい成果) | | | | (2) 対象(誰、何) | |
| 児童に健全な遊びを与え、その健康を増進するとともに情操を豊かにし、青少年の健全育成を図る。 | | | | 乳幼児、児童、青少年 | |
| (3) 平成18年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。 | | | | | |
| 平成17年10月から大野南こどもセンターの建設を行い、平成18年8月1日に開館した。 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・工事請負費 179,781千円 建設工事 : 139,440,000円 電気設備工事 : 14,353,500円 空調設備工事 : 17,115,000円 給排水設備工事 : 7,612,500円 植栽工事 : 1,260,000円 計 179,781,000円 ・開設準備経費 11,877千円 | | | | | |
| 県内各市で、こどもセンターと同様の児童館機能を持った施設が建設されている。 | | | | | |
| 8 事業費の推移 [単位:千円] | | | | | |
| 年 度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 |
| 事業費 | 0 | 28,638 | 163,714 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 0 | 3,991 | 33,361 | 0 | 0 |
| 受益者負担金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他の特定財源 | 0 | 24,647 | 130,353 | 0 | 0 |
| 人件費の合計 | 0 | 322 | 161 | 0 | 0 |
| 事業コスト合計 | 0 | 28,960 | 163,875 | 0 | 0 |
| 9 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率 | | | | | |
| 事業名 (主たる事業名) | 大野南こどもセンター建設事業 | | | 対象名称 と単位 | こどもセンター数(箇所) |
| 年 度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 |
| 事業コスト(主たる事業) | 0 | 28,638 | 163,714 | 221,337 | 221,337 |
| 対 象 数 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 単位あたり経費(円) | #DIV/0! | #DIV/0! | 163,714,000 | 221,337,000 | 221,337,000 |
| 前 年 度 比 | | #DIV/0! | #DIV/0! | 1.35 | 1.00 |

| 10 活動指標・・・実施した内容(活動)を数値化したもの | | | | | |
|---|-------------------------------------|--|-------------------------------------|---|----------|
| 指標名と単位 | こどもセンター数(箇所) | 指標式と指標の説明 | こどもセンターの建設を実施する。 | | |
| | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 |
| 実績 | 19.0 | 19.0 | 20.0 | | |
| 目標 | 19.0 | 19.0 | 20.0 | 21.0 | 22.0 |
| 目標達成度(%) | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | |
| 11 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの | | | | | |
| 指標名と単位 | こどもセンター利用者数(人) | 指標式と指標の説明 | 本年度利用者数÷前年度利用者数×100 利用者状況の推移を見る。 | | |
| | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 |
| 実績 | 726419.0 | 687337.0 | 691835.0 | | |
| 目標 | 652977.0 | 726419.0 | 687337.0 | 700000.0 | 720000.0 |
| 目標達成度(%) | 111.2 | 94.6 | 100.7 | | |
| 12 個別評価 | | | | | |
| (1) 妥当性の評価 [A:妥当である・B:妥当性に課題がある・C:妥当でない] | | | | | |
| A | <input type="checkbox"/> | ・法令、条例により実施することが義務付けられている。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・公益性が高い、または必需性が高い事業である。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。 | | | |
| (2) 有効性の評価 [A:有効である・B:有効性を高める余地がある・C:有効でない] | | | | | |
| A | <input checked="" type="checkbox"/> | ・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。 | | | |
| (3) 効率性の評価 [A:効率が良い・B:効率性を高める余地がある・C:効率が悪い] | | | | | |
| A | <input checked="" type="checkbox"/> | ・単位あたりの経費は適正である。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・再任用や非常勤職員などを活用しても、これ以上のコスト節減の余地がない。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・受益者負担や補助等の割合に問題はない。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の実施方法や実施体制は適正である。 | | | |
| (4) 民間活力または市民協働の導入の可能性〔有・無〕 | | | | | |
| 無 | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方が適している。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部または全部について、市民協働により推進する方が適している。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・業務の一部に民間委託を導入しているが、さらに民間委託を導入しても効果が見込めない。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・市で実施する方が民間委託等をするより適している。 | | | |
| 13 総合評価(一次評価) | | | | | |
| (1) 自動判定結果 | | | | | |
| | 〔 〕:良好な状態を維持する事業 | | | | |
| | 〔 〕:概ね良好な状況である事業 | | | | |
| | 〔 〕:見直しを行う必要がある事業 | | | | |
| | 〔 〕:抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業 | | | | |
| (2) 事業所管課長による評価(今後の方向性) | | | (3) 事業所管課長の評価に関する説明 | | |
| 拡充・充実 | <input checked="" type="checkbox"/> | ・拡充・充実 | | 設計委託にあたって地元住民参加型の建設委員会による検討を加えているが、今後も継続していきたい。 | |
| | <input type="checkbox"/> | ・現状維持 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・見直し | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・廃止 | | | |
| 14 成果向上及び効率性を高めるための方策 利用者の意見を次回他地域での建設時に反映させる。 | | | 15 課題として認識されたこと | | |
| 16 二次評価 | | | | | |
| (1) 局内評価会議による評価(今後の方向性) | | | (2) 二次評価コメント | | |
| 現状維持 | <input type="checkbox"/> | ・拡充・充実 | | より効果的な事業の実施を進める。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・現状維持 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・見直し | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・廃止 | | | |