

| (様式1) 平成19年度 事務事業評価表 | | | | | |
|---|---------------------------|--------|----------|-------------|----------|
| 記入年月日 | 平成19年4月12日 | 記入者 | | 連絡先 | 775-1779 |
| 平成18年度部名 | 市民部 | 課名 | 消費生活課 | 課長名 | 小林良司 |
| 平成19年度部名 | 市民活力推進部 | 課名 | 消費生活課 | 課長名 | 小俣善幸 |
| 事務事業名 | 消費者啓発事業 | | | | |
| 予算上の事務事業名 | 消費者啓発講座・学習会事業 | | | | |
| 1 総合計画における位置づけ | 施策コード | | 23230 | | |
| 基本目標 | 「ゆとりある みどり豊かな環境共生都市」をめざして | | | | |
| 政策名 | 第3章 安全に暮らせる都市の実現をめざします | | | | |
| 基本施策名 | 第2節 安心して暮らせるまちづくり | | | | |
| 施策名 | 第3施策 安心できる消費生活の実現 | | | | |
| 2 実施根拠及び関連法令・条例・規則・要綱等 | | | | | |
| 消費者基本法 | | | | | |
| 3 個別計画の概要 | | | 概要 | | |
| 計画名 | | | | | |
| 計画年次 | 年度～ | 年度 | | | |
| 4 事業形態の区分 | 研修・講座 | ▼ | 5 事業開始年度 | 昭和63年以前 | ▼ |
| 6 事業概要 | | | | | |
| (1) 事業の目的(何のために行うのか、またはもたらしたい成果) | | | | (2) 対象(誰、何) | |
| 消費者被害未然防止のため、また、自立した消費者育成のため、消費者啓発講座・学習会を実施する。 | | | | 一般市民 | |
| (3) 平成18年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 消費者月間事業 <ul style="list-style-type: none"> 講演会(平成18年5月9日)「どうなっているの食の安全～BSE,鳥インフルエンザの現状は?～」 消費生活問題市民講座(平成18年5月26日)「アスベスト被害の現状と対策」 パネル展示(平成18年5月15日～31日)「架空請求八ガキの事例や対処法などについて」の展示 講座・学習会 <ul style="list-style-type: none"> 暮らしの講座3回(平成19年3月1日・8日・15日) 夏休みこども消費者教室2回(平成18年8月22日・24日) 悪質商法被害未然防止講座1回(平成19年2月20日) 講師派遣29回 | | | | | |
| 7 関連事業・類似事業又は他市の状況 | | | | | |
| 8 事業費の推移 [単位:千円] | | | | | |
| 年 度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 |
| 事業費 | 251 | 223 | 539 | 748 | 748 |
| 一般財源 | 250 | 223 | 539 | 748 | 748 |
| 受益者負担金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他の特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費の合計 | 2,547 | 2,530 | 2,530 | 2,530 | 2,530 |
| 事業コスト合計 | 2,798 | 2,753 | 3,069 | 3,278 | 3,278 |
| 9 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率 | | | | | |
| 事業名 (主たる事業名) | 消費生活講座・学習会 | | | 対象名称 と単位 | 参加者数 |
| 年 度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 |
| 事業コスト(主たる事業) | 251 | 223 | 539 | 748 | 748 |
| 対 象 数 | 1,512 | 1,317 | 1,827 | 1,850 | 1,850 |
| 単位あたり経費(円) | 166 | 169 | 295 | 404 | 404 |
| 前 年 度 比 | | 1.02 | 1.74 | 1.37 | 1.00 |

| 1 0 活動指標・・・実施した内容（活動）を数値化したもの | | | | | |
|---|-------------------------------------|--|-------------------------------------|--|--------|
| 指標名と単位 | 講演会、講師派遣等実施回数 | 指標式と指標の説明 | 講演会等開催回数により、啓発の成果を見る | | |
| | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 |
| 実績 | 25.0 | 23.0 | 38.0 | | |
| 目標 | 25.0 | 23.0 | 38.0 | 40.0 | 40.0 |
| 目標達成度（％） | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | |
| 1 1 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの | | | | | |
| 指標名と単位 | 講師派遣等による講座参加者数 | 指標式と指標の説明 | 参加者数が増えることで、啓発の充実度が図れる | | |
| | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 |
| 実績 | 1512.0 | 1317.0 | 1827.0 | | |
| 目標 | 1512.0 | 1317.0 | 1827.0 | 1850.0 | 1850.0 |
| 目標達成度（％） | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | |
| 1 2 個別評価 | | | | | |
| (1) 妥当性の評価 [A : 妥当である・ B : 妥当性に課題がある・ C : 妥当でない] | | | | | |
| A | <input type="checkbox"/> | ・法令、条例により実施することが義務付けられている。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・公益性が高い、または必需性が高い事業である。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。 | | | |
| (2) 有効性の評価 [A : 有効である・ B : 有効性を高める余地がある・ C : 有効でない] | | | | | |
| A | <input type="checkbox"/> | ・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。 | | | |
| (3) 効率性の評価 [A : 効率が良い・ B : 効率性を高める余地がある・ C : 効率が悪い] | | | | | |
| B | <input checked="" type="checkbox"/> | ・単位あたりの経費は適正である。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・再任用や非常勤職員などを活用しても、これ以上のコスト節減の余地がない。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・受益者負担や補助等の割合に問題はない。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の実施方法や実施体制は適正である。 | | | |
| (4) 民間活力または市民協働の導入の可能性 [有・無] | | | | | |
| 無 | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方が適している。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部または全部について、市民協働により推進する方が適している。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部に民間委託を導入しているが、さらに民間委託を導入しても効果が見込めない。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・市で実施する方が民間委託等をするより適している。 | | | |
| 1 3 総合評価（一次評価） | | | | | |
| (1) 自動判定結果 | | | | | |
| | [] : 良好な状態を維持する事業 | | | | |
| | [] : 概ね良好な状況である事業 | | | | |
| | [] : 見直しを行う必要がある事業 | | | | |
| | [] : 抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業 | | | | |
| (2) 事業所管課長による評価（今後の方向性） | | | (3) 事業所管課長の評価に関する説明 | | |
| 拡充・充実 | <input checked="" type="checkbox"/> | ・拡充・充実 | | 単に講演会で人を集めるだけではなく、地域の求めに応じた講座に消費生活相談員を派遣し、悪質商法被害未然防止等の啓発に努めることで、地域に根ざした啓発ができてきた。 | |
| | <input type="checkbox"/> | ・現状維持 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・見直し | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・廃止 | | | |
| 1 4 成果向上及び効率性を高めるための方策 講師派遣回数を増やすために、講座内容の充実、ピアール方法を考える。 | | | 1 5 課題として認識されたこと 旧4町地区の啓発に努めること。 | | |
| 1 6 二次評価 | | | | | |
| (1) 局内評価会議による評価（今後の方向性） | | | (2) 二次評価コメント | | |
| 拡充・充実 | <input checked="" type="checkbox"/> | ・拡充・充実 | | 緊急度や重要度、対象をしぼるなどして効果的な啓発に努めること。 | |
| | <input type="checkbox"/> | ・現状維持 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・見直し | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・廃止 | | | |