

(様式1) 平成19年度 事務事業評価表						
記入年月日	平成19年3月20日		記入者		連絡先	113
平成18年度部名	経済部		課名	相模湖経済環境課	課長名	長谷川 亮司
平成19年度部名	経済部		課名	相模湖経済環境課	課長名	長谷川 亮司
事務事業名	林道維持管理事業					
予算上の事務事業名	林道維持管理費					
1 総合計画における位置づけ				施策コード	26110	
基本目標	「ゆとりある みどり豊かな環境共生都市」をめざして					
政策名	第6章 総合的、計画的な土地利用を進めます					
基本施策名	第1節 環境と調和し、地域の特色を生かした秩序ある土地利用の実現					
施策名	第1施策 自然環境との共生					
2 実施根拠及び関連法令・条例・規則・要綱等						
3 個別計画の概要				概要		
計画名						
計画年次		年度～		年度		
4 事業形態の区分	維持・管理・補修			5 事業開始年度	平成18年度	
6 事業概要						
(1) 事業の目的(何のために行うのか、またはもたらしたい成果)				(2) 対象(誰、何)		
相模湖町内における林道の機能維持のため、草刈等の維持管理を行うもの。				相模湖町内の林道 12路線 延長9,063m 面積27,400m <sup>2</sup>		
(3) 平成18年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。						
<ul style="list-style-type: none"> <li>林道草刈業務委託(関山林道) 36,600円〔1,360m*2.8m=3,800m<sup>2</sup>〕(予算37,000円) 平成18年度の草刈業務委託は安価な地域子供会が実施。平成19年度は予算100,000円で一般業者と契約により実施予定。</li> <li>林道清掃業務委託 0円(予算100,000円)</li> <li>林道施設修繕委託 0円(予算100,000円)</li> </ul>						
7 関連事業・類似事業又は他市の状況						
8 事業費の推移 [単位:千円]						
年 度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度	
事業費	0	0	37	300	300	
一般財源	0	0	37	100	100	
受益者負担金	0	0	0	0	0	
その他の特定財源	0	0	0	0	0	
人件費の合計	0	0	24	65	65	
事業コスト合計	0	0	61	165	165	
9 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率						
事業名 (主たる事業名)	1m <sup>2</sup> 当たりの林道草刈業務経費			対象名称 と単位	委託料(円)	
年 度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度	
事業コスト(主たる事業)	0	0	37	100	100	
対 象 数	0	0	3,800.0	4,000.0	4,000.0	
単位あたり経費(円)	#DIV/0!	#DIV/0!	10	25	25	
前 年 度 比		#DIV/0!	#DIV/0!	2.57	1.00	

1 0 活動指標・・・実施した内容（活動）を数値化したもの					
指標名と単位	林道草刈業務委託面積（㎡）	指標式と指標の説明	林道の草刈業務委託の面積（㎡）		
	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度
実績	0.0	0.0	3,800.0		
目標	0.0	0.0	3,800.0	4,000.0	4,000.0
目標達成度（％）	#DIV/0!	#DIV/0!	100.0		
1 1 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの					
指標名と単位	林道草刈業務委託面積（㎡）	指標式と指標の説明	林道の草刈業務委託の面積（㎡）		
	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度
実績	0.0	0.0	3808.0		
目標	0.0	0.0	3808.0	4000.0	4000.0
目標達成度（％）	#DIV/0!	#DIV/0!	100.0		
1 2 個別評価					
(1) 妥当性の評価 【A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない】					
B	<input type="checkbox"/>	・法令、条例により実施することが義務付けられている。			
	<input type="checkbox"/>	・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・公益性が高い、または必需性が高い事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input type="checkbox"/>	・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 【A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない】					
B	<input type="checkbox"/>	・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input type="checkbox"/>	・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。			
(3) 効率性の評価 【A：効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い】					
B	<input checked="" type="checkbox"/>	・単位あたりの経費は適正である。			
	<input type="checkbox"/>	・再任用や非常勤職員などを活用しても、これ以上のコスト節減の余地がない。			
	<input type="checkbox"/>	・受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力または市民協働の導入の可能性【有・無】					
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が適している。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、市民協働により推進する方が適している。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部に民間委託を導入しているが、さらに民間委託を導入しても効果が見込めない。			
	<input type="checkbox"/>	・市で実施する方が民間委託等をするより適している。			
1 3 総合評価（一次評価）					
(1) 自動判定結果					
	[	]：良好な状態を維持する事業			
	[	]：概ね良好な状況である事業			
	[	]：見直しを行う必要がある事業			
	[	]：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業			
(2) 事業所管課長による評価（今後の方向性）			(3) 事業所管課長の評価に関する説明		
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実		林業関連車両の通行のため、また山歩き等の通路として機能を確保することが必要である。	
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			
1 4 成果向上及び効率性を高めるための方策			1 5 課題として認識されたこと		
			当該年度に町内のすべての林道に草刈業務委託を実施することは不可能であるため、維持管理を計画的に進めていく必要がある。		
1 6 二次評価					
(1) 局内評価会議による評価（今後の方向性）			(2) 二次評価コメント		
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			