

〔様式1〕 平成19年度 事務事業評価表						
記入年月日	平成19年4月1日		記入者	井上 祐貴	連絡先	5234
平成18年度部名	生涯学習部		課名	スポーツ課	課長名	安本 喜忠
平成19年度部名	生涯学習部		課名	スポーツ課	課長名	西原 巧
事務事業名	総合水泳場管理運営事業					
予算上の事務事業名	総合水泳場管理運営費					
1 総合計画における位置づけ			施策コード	15210		
基本目標	I「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして					
政策名	第5章 いきいきとした生涯学習社会をつくります					
基本施策名	第2節 生涯スポーツ・レクリエーションの振興					
施策名	第1施策 スポーツ・レクリエーション活動の促進					
2 実施根拠及び関連法令・条例・規則・要綱等						
相模原市総合水泳場条例、相模原市総合水泳場条例施行規則 相模原市都市公園条例、相模原市都市公園条例施行規則						
3 個別計画の概要			概要			
計画名	スポーツ振興計画～地域スポーツ活性化プラン～			市民自らがスポーツへ取り組むことを基本として、地域におけるスポーツ環境の整備、青少年期のスポーツ環境の整備などを基本目標に各種施策を推進する。		
計画年次	16	年度～	25	年度		
4 事業形態の区分			施設運営	5 事業開始年度		平成9年度
6 事業概要						
(1) 事業の目的（何のために行うのか、またはもたらしたい成果）					(2) 対象（誰、何）	
市民の余暇活動、健康増進のための生涯スポーツの場の確保及び専門的な競技スポーツの場の確保により、いつでも、気軽にスポーツを楽しめる「生涯スポーツ社会の実現」とライフスタイルに応じて思い思いにスポーツを楽しむ「豊かなスポーツライフ実現」を図る。					市民(施設利用者)	
(3) 平成18年度事業の内容（活動）・・・いつ、どのような方法で実施した内容（活動）なのか。						
指定管理者による管理						
指定管理委託料 235,465千円						
7 関連事業・類似事業又は他市の状況						
類似施設は関東圏内で横浜、東京、千葉に設置されている。						
8 事業費の推移 [単位：千円]						
年 度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度	
事業費	292,703	292,564	235,465	233,000	233,000	
一般財源	292,703	292,564	235,465	233,000	233,000	
受益者負担金	0	0	0	0	0	
その他の特定財源	0	0	0	0	0	
人件費の合計	12,075	12,075	4,025	4,025	4,025	
事業コスト合計	304,778	304,639	239,490	237,025	237,025	
9 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率						
事業名 (主たる事業名)	管理運営費(千円)			対象名称 と単位	開放日数(日)	
年 度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度	
事業コスト(主たる事業)	304,778	304,639	239,490	237,025	237,025	
対 象 数	309	310	310	310	310	
単位あたり経費(千円)	986	983	773	765	765	
前 年 度 比		1.00	0.79	0.99	1.00	
10 活動指標・・・実施した内容(活動)を数値化したもの						

指標名と単位	開放日数（日）	指標式と指標の説明	予定開放日数÷開放日数×100		
	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度
実績	309.0	310.0	316.0		
目標	309.0	310.0	316.0	316.0	316.0
目標達成度（%）	100.0	100.0	100.0		
1.1 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの					
指標名と単位	年間利用者数（人）	指標式と指標の説明	年間利用者数÷H11からH15の平均利用者数×100		
	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度
実績	318,168.0	310,386.0	357,005.0		
目標	331,365.0	331,365.0	331,365.0	331,365.0	331,365.0
目標達成度（%）	96.0	93.7	107.7		
1.2 個別評価					
(1) 妥当性の評価 [A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない]					
A	<input type="checkbox"/>	・法令、条例により実施することが義務付けられている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・公益性が高い、または必要性が高い事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 [A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。			
(3) 効率性の評価 [A：効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・単位あたりの経費は適正である。			
	<input type="checkbox"/>	・再任用や非常勤職員などを活用しても、これ以上のコスト節減の余地がない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力または市民協働の導入の可能性 [有・無]					
無	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が適している。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、市民協働により推進する方が適している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・業務の一部に民間委託を導入しているが、さらに民間委託を導入しても効果が見込めない。			
	<input type="checkbox"/>	・市で実施する方が民間委託等をするより適している。			
1.3 総合評価（一次評価）					
(1) 自動判定結果					
★★★★	[★★★★]：良好な状態を維持する事業				
	[★★★]：概ね良好な状況である事業				
	[★★]：見直しを行う必要がある事業				
	[★]：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業				
(2) 事業所管課長による評価（今後の方向性）			(3) 事業所管課長の評価に関する説明		
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実		施設は多くの市民に利用されており、また、大規模な競技会も開催され、市民のスポーツ振興に貢献している。	
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			
1.4 成果向上及び効率性を高めるための方策			1.5 課題として認識されたこと		
類似施設の状況等を参考に、より効率的な管理運営について研究する。			類似施設の状況等を参考に、より効率的な管理運営について研究する。		
1.6 二次評価					
(1) 局内評価会議による評価（今後の方向性）			(2) 二次評価コメント		
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			