

| [様式1] 平成18年度 事務事業評価表 | | | | | |
|-----------------------|---|--------|------------|---------|-----------|
| 記入年月日 | 平成18年4月28日 | | 記入者 | | 連絡先 2132 |
| 部 名 | 企画部 | 課 名 | 情報システム課統計室 | 課長名 | 柳川要造 |
| 事務事業名 | 統計調査員経費 | | | | |
| 予算上の事務事業名 | | | | | |
| 1 総合計画における位置づけ | | | 施策コード | | |
| 基本目標 | #N/A | | | | |
| 政策名 | #N/A | | | | |
| 基本施策名 | #N/A | | | | 事業開始年度 |
| 施策名 | #N/A | | | | 昭和63年以前 ▼ |
| 2 実施根拠及び関連法令・条例等 | 神奈川県統計調査員登録制度要綱 | | | | |
| 3 個別計画の概要 | 概要 | | | | |
| 計画名 | | | | | |
| 計画年次 | | 年度～ | | 年度 | |
| 4 事業形態の区分 | 研修・講座 ▼ | | | | |
| 5 事業概要 | <p>(1) 事業の目的（何のために行うのか、またはもたらしたい成果）</p> <p>統計法に定められた、国勢調査を初めとする指定統計調査を円滑に実施するため、あらかじめ統計調査員として統計調査に従事することを希望する者を登録し、調査員の職務・心得等を習得し、統計調査員としての資質の向上を図る。</p> <p>(2) 対象（誰、何）</p> <p>登録調査員</p> <p>(3) 平成17年度事業の内容（活動）・・・いつ、どのような方法で実施した内容（活動）なのか。</p> <p>1. 新規登録調査員研修会 参加者44人 2. 統計調査員施設見学会 (1) 東京電力(株)横浜火力発電所他 参加者28人 (2) 相模ハム(株)本社工場他 参加者30人 3. 統計調査員事務研究会 参加者80人 4. 「調査員だより」の発行 年2回 5. 調査員の登録・廃止事務</p> | | | | |
| 6 関連・類似事業や他市の状況 | 他市においても、調査員の資質の向上を図るための研修会等を実施している。 | | | | |
| 7 事業費の推移 | [単位：千円] | | | | |
| 年 度 | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 |
| 事業費 | 228 | 246 | 234 | 280 | 280 |
| 一般財源 | 48 | 66 | 50 | 96 | 96 |
| 受益者負担金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他の特定財源 | 180 | 180 | 184 | 184 | 184 |
| 人件費の合計 | 985 | 993 | 985 | 985 | 985 |
| 事業コスト合計 | 1,213 | 1,239 | 1,219 | 1,265 | 1,265 |
| 8 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率 | | | | | |
| 事業名 (または、主たる事業名) | 事務研究会 | | | 対象名称と単位 | 出席者(人) |
| 年 度 | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 |
| 事業コスト(主たる事業) | 70 | 60 | 74 | 70 | 70 |
| 対象数 | 97 | 120 | 80 | 100 | 120 |
| 単位あたり経費(円) | 722 | 500 | 925 | 700 | 583 |
| 前年度比 | | 0.69 | 1.85 | 0.76 | 0.83 |

| | | | | | |
|--|-------------------------------------|--|-----------------------------------|--------|---|
| 9 活動指標・・・実施した内容（活動）を数値化したもの | | | | | |
| 指標名と単位 | 事務研究会への出席率 | 指標式と指標の説明 | 出席者数／登録調査員数×100 多くの登録調査員に出席してもらう。 | | |
| | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度（目標） |
| 実績 | 25.7 | 21.3 | 19.5 | | |
| 目標 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 33.3 |
| 目標達成度（%） | 77.2 | 64.0 | 58.6 | | |
| 10 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの | | | | | |
| 指標名と単位 | 各種統計調査の従事率 | 指標式と指標の説明 | 従事者数／登録調査員数×100 多くの登録調査員に従事してもらう。 | | |
| | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度（目標） |
| 実績 | 82.7 | 81.9 | 93.1 | | |
| 目標 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 目標達成度（%） | 82.7 | 81.9 | 93.1 | | |
| 11 個別評価 | | | | | |
| (1) 妥当性の評価 [A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない] | | | | | |
| A | <input type="checkbox"/> | ・法令、条例により実施することが義務付けられている。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・公益性が高い、または必需性が高い事業である。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。 | | | |
| (2) 有効性の評価 [A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない] | | | | | |
| B | <input checked="" type="checkbox"/> | ・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。 | | | |
| (3) 効率性の評価 [A：効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い] | | | | | |
| A | <input checked="" type="checkbox"/> | ・単位あたりの経費は適正である。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・これ以上コスト節減の余地がない。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・受益者負担や補助等の割合に問題はない。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の実施方法や実施体制は適正である。 | | | |
| (4) 民間活力の導入の可能性 [有・無] | | | | | |
| 無 | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。 | | | |
| 12 総合評価（一次評価） | | | | | |
| (1) 自動判定結果 | | | | | |
| ★★★★ | [★★★★]：良好な状態を維持する事業 | | | | |
| | [★★★★]：概ね良好な状況である事業 | | | | |
| | [★★]：見直しを行う必要がある事業 | | | | |
| | [★]：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業 | | | | |
| (2) 事業所管課の課長による評価（今後の方向性） | | | (3) 課長の評価に関する説明 | | |
| 現状維持 | <input type="checkbox"/> | ・拡充・充実 | | | 各種統計調査を円滑に実施するためには、調査客体に信頼される調査員が求められている。そのためには、従事する調査員の資質の向上を図ることが、重要であると思われる。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・現状維持 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・見直し | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・廃止 | | | |
| 13 成果の向上及び効率性を高めるための方策 | | | 14 課題として認識されたこと | | |
| 事務研究会では、接遇や調査結果の使われ方などの講演会を実施しているが、出来るだけ多くの登録調査員が参加するようにする必要がある。 | | | 出席者を増加させる研修会の検討。 | | |
| 15 二次評価 | | | | | |
| (1) 行政評価会議による評価（今後の方向性） | | | (2) 二次評価コメント | | |
| 現状維持 | <input type="checkbox"/> | ・拡充・充実 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・現状維持 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・見直し | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・廃止 | | | |