

| 〔様式1〕 平成18年度 事務事業評価表 | | | | | |
|---|--|--------|---|---------|----------|
| 記入年月日 | 平成18年4月 | | 記入者 | | 連絡先 2155 |
| 部 名 | 企画部 | 課 名 | 文化国際課 | 課長名 | 江成朱美 |
| 事務事業名 | 国際交流ラウンジ事業 | | | | |
| 予算上の事務事業名 | 国際交流ラウンジ事業 | | | | |
| 1 総合計画における位置づけ | | | 施策コード | 18130 | |
| 基本目標 | I「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして | | | | |
| 政 策 名 | 第8章 国際平和と人権が尊重される社会を実現します | | | | |
| 基本施策名 | 第1節 世界とともに生きる地域社会の実現 | | | | 事業開始年度 |
| 施 策 名 | 第3施策 国際化の推進 | | | | 平成8年度 ▼ |
| 2 実施根拠及び関連法令・条例等 | さがみはら国際交流ラウンジの設置等に関する規程 | | | | |
| 3 個別計画の概要 | | | 概要 | | |
| 計画名 | さがみはら国際プラン | | 地域における国際化が急速に進みつつあるなか、「世界に開かれた地域社会の形成に向けて、国際化に関する基本施策をまとめている。 | | |
| 計画年次 | 平成7 | 年度～ | | 年度 | |
| 4 事業形態の区分 | 施設運営 ▼ | | | | |
| 5 事業概要 | | | | | |
| (1) 事業の目的 (何のために行うのか、またはもたらしたい成果) | | | (2) 対象 (誰、何) | | |
| 地域の国際化や国際理解を推進するため、外国人市民に対する情報提供を図るとともに、市民との交流の場、外国人市民及び外国人市民を支援する団体の活動の場として活用するため設置する。 さがみはら国際交流ラウンジは、相模原市が設置し、ボランティアを中心としたさがみはら国際交流ラウンジ運営委員会が運営を行っている。 | | | 市民 | | |
| (3) 平成17年度事業の内容 (活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容 (活動)なのか。 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・開館日数 307日、年間利用者数 17,569人 (うち外国人6,963人)、相談受付件数 168件 ・国際交流ラウンジはボランティアを中心としたさがみはら国際交流ラウンジ運営委員会と市が協働して運営している ・国際交流フェスティバル (1回、参加者約2,500人) ティー・タイム (8回、参加者336人) 等の交流事業の実施 ・通訳 (医療通訳を含む) 及び翻訳ボランティアの派遣 ・外国語講座、ボランティア研修会、学習会、スタッフ研修等の実施 ・公民館や学校の総合的学習時間等における国際理解推進活動の実施 (ボランティアの派遣) 58件 ・機関紙「ラウンジニュース」の発行 12回、多言語情報紙 (8言語) 「ボラチッタ」の発行 3回 ・ウェルネス通信のルビふり版の発行、保健所ガイド及び集団予防接種年間予定表のルビふり版と多言語版の発行 ・FMさがみによる多言語情報の実施等 | | | | | |
| 6 関連・類似事業や他市の状況 | 横浜市：(財)横浜市国際交流協会の事業、市内5箇所の国際交流ラウンジや相談コーナーを設置 | | | | |
| 7 事業費の推移 | 〔単位：千円〕 | | | | |
| 年 度 | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 |
| 事 業 費 | 18,628 | 20,781 | 22,164 | 23,302 | 23,302 |
| 一般財源 | 18,409 | 18,408 | 21,664 | 22,532 | 22,532 |
| 受益者負担金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他の特定財源 | 219 | 2,373 | 500 | 770 | 770 |
| 人件費の合計 | 1,129 | 1,137 | 1,133 | 1,133 | 1,133 |
| 事業コスト合計 | 19,757 | 21,918 | 23,297 | 24,435 | 24,435 |
| 8 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率 | | | | | |
| 事業名 (または、主たる事業名) | 外国人に対する情報提供、相談事業、交流事業 | | | 対象名称と単位 | 来場者、参加者 |
| 年 度 | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 |
| 事業コスト(主たる事業) | 1,545 | 1,425 | 2,116 | 2,278 | 2,278 |
| 対象数 | 19,104 | 17,534 | 17,569 | 18,000 | 18,000 |
| 単位あたり経費(円) | 81 | 81 | 120 | 127 | 127 |
| 前年度比 | | 1.00 | 1.48 | 1.05 | 1.00 |

| 9 活動指標・・・実施した内容（活動）を数値化したもの | | | | | |
|---|-------------------------------------|--|---|---|------------|
| 指標名と単位 | 国際交流ラウンジ利用率 | 指標式と指標の説明 | 国際交流ラウンジの会議室の利用率（利用時間）÷（開館日数×11時間） | | |
| | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度（目標） |
| 実績 | 85.3 | 60.8 | 55.0 | | |
| 目標 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | |
| 目標達成度（%） | 85.3 | 60.8 | 55.0 | | |
| 10 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの | | | | | |
| 指標名と単位 | 国際交流ラウンジ利用者数 | 指標式と指標の説明 | 相談や日本語教室等へ参加者等の数 | | |
| | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度（目標） |
| 実績 | 19104.0 | 17534.0 | 17569.0 | | |
| 目標 | 18000.0 | 18000.0 | 18000.0 | 18000.0 | 18000.0 |
| 目標達成度（%） | 106.1 | 97.4 | 97.6 | | |
| 11 個別評価 | | | | | |
| (1) 妥当性の評価 [A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない] | | | | | |
| A | <input type="checkbox"/> | ・法令、条例により実施することが義務付けられている。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・公益性が高い、または必需性が高い事業である。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。 | | | |
| (2) 有効性の評価 [A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない] | | | | | |
| A | <input checked="" type="checkbox"/> | ・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。 | | | |
| (3) 効率性の評価 [A：効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い] | | | | | |
| B | <input type="checkbox"/> | ・単位あたりの経費は適正である。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・これ以上コスト節減の余地がない。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・受益者負担や補助等の割合に問題はない。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の実施方法や実施体制は適正である。 | | | |
| (4) 民間活力の導入の可能性 [有・無] | | | | | |
| 無 | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。 | | | |
| 12 総合評価（一次評価） | | | | | |
| (1) 自動判定結果 | | | | | |
| ★★★★ | [★★★★]：良好な状態を維持する事業 | | | | |
| | [★★★★]：概ね良好な状況である事業 | | | | |
| | [★★★]：見直しを行う必要がある事業 | | | | |
| | [★]：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業 | | | | |
| (2) 事業所管課の課長による評価（今後の方向性） | | | (3) 課長の評価に関する説明 | | |
| 現状維持 | <input type="checkbox"/> | ・拡充・充実 | | 国際交流ラウンジは市とボランティアスタッフの連携により運営されており、外国人市民の相談、交流事業などの実施を通じ、本市の国際交流の拠点として機能している。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・現状維持 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・見直し | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・廃止 | | | |
| 13 成果の向上及び効率性を高めるための方策 | | | 14 課題として認識されたこと | | |
| ボランティアスタッフとさらに連携を図ることによって、経費の見直し、ホームページ等の充実による市民への広報活動に努め利用者数の向上を目指す。 | | | 津久井地域と合併したことによる、津久井地域住民への国際交流ラウンジの活動についての広報活動の充実。 | | |
| 15 二次評価 | | | | | |
| (1) 行政評価会議による評価（今後の方向性） | | | (2) 二次評価コメント | | |
| 現状維持 | <input type="checkbox"/> | ・拡充・充実 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・現状維持 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・見直し | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・廃止 | | | |