

〔様式1〕 平成18年度 事務事業評価表					
記入年月日	17.4.26		記入者		連絡先 2693
部 名	保健福祉部	課 名	こども施設課	課長名	甘利 昇
事務事業名	児童遊園				
予算上の事務事業名	児童遊園維持管理				
1 総合計画における位置づけ			施策コード	13120	
基本目標	I「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして				
政策名	第3章 子どもが健やかに育つ環境づくりを進めます				
基本施策名	第1節 子育て環境づくりの推進				事業開始年度
施策名	第2施策 子育て支援の充実				昭和63年以前 ▼
2 実施根拠及び関連法令・条例等	相模原市児童遊園要綱				
3 個別計画の概要	概要				
計画名					
計画年次		年度～		年度	
4 事業形態の区分	維持・管理・補修				▼
5 事業概要					
(1) 事業の目的 (何のために行うのか、またはもたらしたい成果)				(2) 対象 (誰、何)	
児童に健全な遊び場を与えて、園健康を増進し、情操を豊かにすることを目的とする。				児童を中心とする地域住民等	
(3) 平成17年度事業の内容 (活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容 (活動)なのか。	平成15年度から街美化アダプト制度による合意書を管理団体の地元自治会等と締結し、軽度な美化清掃等の日常的な維持管理に対する活動支援費を支給している。				
6 関連・類似事業や他市の状況					
7 事業費の推移	〔単位：千円〕				
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度(決算見込)	平成18年度(予算)	平成19年度
事業費	3,355	3,598	3,035	4,022	0
一般財源	3,355	3,598	3,035	4,022	0
受益者負担金	0	0	0	0	0
その他の特定財源	0	0	0	0	0
人件費の合計	656	661	657	657	657
事業コスト合計	4,011	4,259	3,692	4,679	657
8 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率					
事業名 (または、主たる事業名)	街美化アダプト活動			対象名称と単位	自治会等管理団体
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事業コスト(主たる事業)	467,555	467,555	467,555	467,555	467,555
対象数	14	14	14	14	14
単位あたり経費(円)	33,396,786	33,396,786	33,396,786	33,396,786	33,396,786
前年度比		1.00	1.00	1.00	1.00

9 活動指標・・・実施した内容（活動）を数値化したもの					
指標名と単位	除草等美化活動の回数	指標式と指標の説明	除草活動回数		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度（目標）
実績	12.0	12.0	12.0		
目標	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0
目標達成度（%）	100.0	100.0	100.0		
10 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの					
指標名と単位	除草等美化活動の回数	指標式と指標の説明	除草活動回数		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度（目標）
実績	12.0	12.0	12.0		
目標	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0
目標達成度（%）	100.0	100.0	100.0		
11 個別評価					
(1) 妥当性の評価 [A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない]					
B	<input type="checkbox"/>	・法令、条例により実施することが義務付けられている。			
	<input type="checkbox"/>	・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・公益性が高い、または必需性が高い事業である。			
	<input type="checkbox"/>	・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 [A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない]					
B	<input type="checkbox"/>	・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input type="checkbox"/>	・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。			
(3) 効率性の評価 [A：効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い]					
B	<input checked="" type="checkbox"/>	・単位あたりの経費は適正である。			
	<input type="checkbox"/>	・これ以上コスト節減の余地がない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input type="checkbox"/>	・事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力の導入の可能性 [有・無]					
無	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。			
12 総合評価（一次評価）					
(1) 自動判定結果					
★★★★	[★★★★]：良好な状態を維持する事業				
	[★★★★]：概ね良好な状況である事業				
	[★★★]：見直しを行う必要がある事業				
	[★]：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業				
(2) 事業所管課の課長による評価（今後の方向性）			(3) 課長の評価に関する説明		
見直し	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実		自治会等による日常的な維持管理は効果的に実施されているが、都市公園との一体的な管理を検討する必要がある。	
	<input type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策 維持管理状況の報告及び現地確認の実施。			14 課題として認識されたこと 都市公園との一体的な管理を検討する必要がある。		
15 二次評価					
(1) 行政評価会議による評価（今後の方向性）			(2) 二次評価コメント		
見直し	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実		事業所管課の課長による評価（今後の方向性）のとおり、見直しとする。	
	<input type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			