

〔様式1〕 平成18年度 事務事業評価表					
記入年月日	平成18年4月20日		記入者		連絡先 2513
部 名	市民部	課 名	市民生活課		課長名 中野 清
事務事業名	自治会集会所賃借料助成事業				
予算上の事務事業名	自治会集会所賃借料補助				
1 総合計画における位置づけ			施策コード	17120	
基本目標	I「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして				
政策名	第7章 個性豊かなコミュニティづくりを進めます				
基本施策名	第1節 市民主体のまちづくり				事業開始年度
施策名	第2施策 コミュニティ活動の支援				昭和63年以前 ▼
2 実施根拠及び関連法令・条例等	自治会等集会所賃借料補助金交付要綱				
3 個別計画の概要	概要				
計画名					
計画年次		年度～		年度	
4 事業形態の区分	助成(給付・補助・貸付)				▼
5 事業概要					
(1) 事業の目的 (何のために行うのか、またはもたらしたい成果)				(2) 対象 (誰、何)	
市民の多様なコミュニティ活動を推進するため、自治会員等の活動拠点である自治会集会所の賃借料補助を行う。			自治会		
(3) 平成17年度事業の内容 (活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容 (活動) なのか。					
借地 3件 231,900円 【相武台前・上庭・淵一】 借家 5件 1,607,700円 【清新仲町・御園5丁目・御園西・御園みゆき台・中央6丁目】 8件 1,839,600円					
6 関連・類似事業や他市の状況	県下の近隣5市で賃借料補助制度を設けている。				
7 事業費の推移	〔単位：千円〕				
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事業費	2,651	2,628	1,840	1,849	1,000
一般財源	2,651	2,628	1,840	1,849	1,000
受益者負担金	0	0	0	0	0
その他の特定財源	0	0	0	0	0
人件費の合計	805	805	805	805	805
事業コスト合計	3,456	3,433	2,645	2,654	1,805
8 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率					
事業名 (または、主たる事業名)	自治会集会所賃借料			対象名称と単位	賃借料助成自治会数
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事業コスト(主たる事業)	3,456	3,433	2,645	2,654	1,805
対象数	10	12	8	8	7
単位あたり経費(円)	345,600	286,083	330,625	331,750	257,857
前年度比		0.83	1.16	1.00	0.78

9 活動指標・・・実施した内容(活動)を数値化したもの					
指標名と単位	賃借料補助率	指標式と指標の説明	賃借料補助を受けた自治会/賃借料補助を希望する自治会×100(%)		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度(目標)
実績	10.0	12.0	8.0		
目標	10.0	12.0	8.0	8.0	7.0
目標達成度(%)	100.0	100.0	100.0		
10 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの					
指標名と単位	自治会集会所取得率	指標式と指標の説明	自治会集会所取得自治会中賃借料補助を受けていた自治会数/自治会集会所を取得した自治会数×100(%)		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度(目標)
実績	3.0	1.0	3.0		
目標	6.0	2.0	4.0	4.0	4.0
目標達成度(%)	50.0	50.0	75.0		
11 個別評価					
(1) 妥当性の評価 [A:妥当である・B:妥当性に課題がある・C:妥当でない]					
B	<input type="checkbox"/>	・法令、条例により実施することが義務付けられている。			
	<input type="checkbox"/>	・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input type="checkbox"/>	・公益性が高い、または必需性が高い事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 [A:有効である・B:有効性を高める余地がある・C:有効でない]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input type="checkbox"/>	・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。			
(3) 効率性の評価 [A:効率が良い・B:効率性を高める余地がある・C:効率が悪い]					
B	<input type="checkbox"/>	・単位あたりの経費は適正である。			
	<input type="checkbox"/>	・これ以上コスト節減の余地がない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力の導入の可能性 [有・無]					
無	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。			
12 総合評価(一次評価)					
(1) 自動判定結果					
★★★★	[★★★★] : 良好な状態を維持する事業				
	[★★★★] : 概ね良好な状況である事業				
	[★★★] : 見直しを行う必要がある事業				
	[★] : 抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業				
(2) 事業所管課の課長による評価(今後の方向性)			(3) 課長の評価に関する説明		
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実		自治会が計画的に活動の拠点である集会所を建設・取得することを支援する事業であり、継続して実施していきたい。	
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策			14 課題として認識されたこと		
自治会側の自治会集会所の建設、取得への取り組みの意思、資金計画などの計画性をよく見極め、目的を達せられるよう指導すること。			同左		
15 二次評価					
(1) 行政評価会議による評価(今後の方向性)			(2) 二次評価コメント		
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			