

〔様式1〕 平成18年度 事務事業評価表					
記入年月日	平成18年4月27日		記入者		連絡先 2584
部 名	市民部	課 名	市民相談課	課長名	小野 栄治
事務事業名	外国人相談事業				
予算上の事務事業名	外国人相談				
1 総合計画における位置づけ			施策コード	17110	
基本目標	I「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして				
政策名	第7章 個性豊かなコミュニティづくりを進めます				
基本施策名	第1節 市民主体のまちづくり				事業開始年度
施策名	第1施策 個性豊かな地域づくり				平成7年度 ▼
2 実施根拠及び関連法令・条例等					
相模原市広報広聴規則 外国人相談事業実施要綱					
3 個別計画の概要			概要		
計画名					
計画年次		年度～		年度	
4 事業形態の区分	窓口・相談				▼
5 事業概要					
(1) 事業の目的 (何のために行うのか、またはもたらしたい成果)			(2) 対象 (誰、何)		
在住外国人が言語、制度等により生じた問題について、外国語で相談に応じることに より、問題解決の一助となるように助言し、豊かで住みやすい市民生活の実現を進める ことを目的とする。			在住外国人		
(3) 平成17年度事業の内容 (活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容 (活動)なのか。					
市民相談室 (本庁舎1階) にて、外国人相談員を週2回配置し、来室及び電話による相談。 平成17年度 相談件数 507件 内訳 中国語 毎週水曜日 213件 スペイン語 毎週金曜日 213件 ポルトガル語 毎週金曜日 58件 英語 第1・3水曜日 23件 外国人法律相談件数 4件					
6 関連・類似事業や他市の状況					
・さがみはら国際交流ラウンジによる相談 ・県内では横浜市、平塚市、藤沢市、秦野市、厚木市等においても相談窓口を設置している					
7 事業費の推移 〔単位：千円〕					
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事業費	2,469	2,387	2,349	2,493	2,467
一般財源	2,469	2,387	2,349	2,493	2,467
受益者負担金	0	0	0	0	0
その他の特定財源	0	0	0	0	0
人件費の合計	190	186	199	205	306
事業コスト合計	2,659	2,573	2,548	2,698	2,773
8 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率					
事業名 (または、主たる事業名)	外国人相談事業			対象名称 と単位	相談件数
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事業コスト(主たる事業)	2,659	2,573	2,548	2,698	2,773
対象数	469	449	507	538	569
単位あたり経費(円)	5,670	5,731	5,026	5,015	4,873
前年度比		1.01	0.88	1.00	0.97

9 活動指標・・・実施した内容（活動）を数値化したもの					
指標名と単位	相談実施数	指標式と指標の説明	相談員数×枠数×開催日数		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度（目標）
実績	469.0	449.0	507.0		
目標	744.0	724.0	717.0	710.0	732.0
目標達成度（%）	63.0	62.0	70.7		
10 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの					
指標名と単位	相談充足率	指標式と指標の説明	相談枠数／申し込み数*100		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度（目標）
実績	159.0	162.0	142.0		
目標	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
目標達成度（%）	159.0	162.0	142.0		
11 個別評価					
(1) 妥当性の評価 [A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない]					
A	<input type="checkbox"/>	・法令、条例により実施することが義務付けられている。			
	<input type="checkbox"/>	・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・公益性が高い、または必需性が高い事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 [A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない]					
A	<input type="checkbox"/>	・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を享受している。			
(3) 効率性の評価 [A：効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い]					
B	<input checked="" type="checkbox"/>	・単位あたりの経費は適正である。			
	<input type="checkbox"/>	・これ以上コスト節減の余地がない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input type="checkbox"/>	・事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力の導入の可能性 [有・無]					
無	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。			
12 総合評価（一次評価）					
(1) 自動判定結果					
★★★★	[★★★★]：良好な状態を維持する事業				
	[★★★★]：概ね良好な状況である事業				
	[★★]：見直しを行う必要がある事業				
	[★]：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業				
(2) 事業所管課の課長による評価（今後の方向性）			(3) 課長の評価に関する説明		
見直し	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実		国際化や外国人の増加に伴ない、重要性が高まる事業であるが、利用者数に偏りがあるため、実施方法について検討する必要がある。	
	<input type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策 需要の少ない英語相談や外国人法律相談については、その実施方法について、見直しを検討する。			14 課題として認識されたこと 英語相談や外国人法律相談の件数が少ないこと		
15 二次評価					
(1) 行政評価会議による評価（今後の方向性）			(2) 二次評価コメント		
見直し	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実		事業所管課の課長による評価（今後の方向性）のとおり、見直しとする。	
	<input type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			