

〔様式1〕 平成18年度 事務事業評価表					
記入年月日	平成18年4月20日		記入者		連絡先 769-8235
部 名	市民部	課 名	国民健康保険課	課長名	橋本修一
事務事業名	診療報酬明細書点検嘱託員経費				
予算上の事務事業名	診療報酬明細書点検嘱託員経費				
1 総合計画における位置づけ			施策コード	11520	
基本目標	I「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして				
政策名	第1章 安心して生活できる福祉社会をつくります				
基本施策名	第5節 社会保険制度の充実に向けて				事業開始年度
施策名	第2施策 国民健康保険制度の充実に向けて				平成9年度 ▼
2 実施根拠及び関連法令・条例等	国民健康保険法第45条				
3 個別計画の概要	概要				
計画名					
計画年次		年度～		年度	
4 事業形態の区分	▼				
5 事業概要	<p>(1) 事業の目的（何のために行うのか、またはもたらしたい成果）</p> <p>医療費適正化事業の一環として、国民健康保険の保険給付について、請求を受けた診療報酬明細書の点検及び調査を的確に実施することにより、診療報酬支払いの正確性を図る目的で、診療報酬明細書点検嘱託員を設置する。</p> <p>(2) 対象（誰、何）</p> <p>国民健康保険加入者の診療報酬明細書</p> <p>(3) 平成17年度事業の内容（活動）・・・いつ、どのような方法で実施した内容（活動）なのか。</p> <p>診療報酬明細書点検嘱託員を2名増員し、常時8名体制で診療報酬明細書の内容点検を実施。 過誤調整額 132,290千円 診療報酬明細書点検嘱託員1人当たりの過誤調整額 16,536千円</p>				
6 関連・類似事業や他市の状況					
7 事業費の推移	〔単位：千円〕				
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事業費	13,570	13,610	18,592	19,151	19,151
一般財源	13,540	13,580	18,562	19,121	19,121
受益者負担金	0	0	0	0	0
その他の特定財源	30	30	30	30	30
人件費の合計	801	807	805	805	805
事業コスト合計	14,371	14,417	19,397	19,956	19,956
8 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率					
事業名 (または、主たる事業名)	診療報酬明細書点検嘱託員経費			対象名称 と単位	診療報酬点検嘱託員数 (人)
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事業コスト(主たる事業)	13,570	13,610	18,592	19,151	19,151
対象数	10	10	12	12	12
単位あたり経費(円)	1,357,000	1,361,000	1,549,333	1,595,917	1,595,917
前年度比		1.00	1.14	1.03	1.00

9 活動指標・・・実施した内容(活動)を数値化したもの					
指標名と単位	再審査申請率	指標式と指標の説明	再審査申請件数/レセプト件数×100		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度(目標)
実績	0.6	0.6	0.7		
目標	0.6	0.6	0.7		
目標達成度(%)	100.0	100.0	100.0		
10 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの					
指標名と単位	再審査申請率	指標式と指標の説明	再審査申請件数/レセプト件数×100		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度(目標)
実績	0.6	0.6	0.7		
目標	0.6	0.6	0.7		
目標達成度(%)	100.0	100.0	100.0		
11 個別評価					
(1) 妥当性の評価 [A:妥当である・B:妥当性に課題がある・C:妥当でない]					
A	<input type="checkbox"/>	・法令、条例により実施することが義務付けられている。			
	<input type="checkbox"/>	・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・公益性が高い、または必需性が高い事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 [A:有効である・B:有効性を高める余地がある・C:有効でない]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input type="checkbox"/>	・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。			
(3) 効率性の評価 [A:効率が良い・B:効率性を高める余地がある・C:効率が悪い]					
B	<input checked="" type="checkbox"/>	・単位あたりの経費は適正である。			
	<input type="checkbox"/>	・これ以上コスト節減の余地がない。			
	<input type="checkbox"/>	・受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力の導入の可能性 [有・無]					
無	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。			
12 総合評価(一次評価)					
(1) 自動判定結果					
★★★★	[★★★★] : 良好な状態を維持する事業				
	[★★★★] : 概ね良好な状況である事業				
	[★★★] : 見直しを行う必要がある事業				
	[★] : 抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業				
(2) 事業所管課の課長による評価(今後の方向性)			(3) 課長の評価に関する説明		
拡充・充実	<input checked="" type="checkbox"/>	・拡充・充実		診療報酬明細書点検嘱託員を2名増員し、常時8名体制でさらなる内容点検の充実を図った。レセプト点検は、医療費を抑制する上で有効な事業である。	
	<input type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策 診療報酬明細書点検嘱託員の資質向上のための研修の充実を図る。			14 課題として認識されたこと 平成18年度は歯科点検について試行し、19年度からの導入を検討する。		
15 二次評価					
(1) 行政評価会議による評価(今後の方向性)			(2) 二次評価コメント		
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			