

〔様式1〕 平成18年度 事務事業評価表					
記入年月日	平成18年4月28日		記入者	連絡先	3448
部 名	建築部	課 名	建築審査課	課長名	梅澤 忠雄
事務事業名	既存木造住宅耐震化促進事業				
予算上の事務事業名	既存木造住宅耐震化促進事業				
1 総合計画における位置づけ	施策コード		23120		
基本目標	Ⅱ「ゆとりある みどり豊かな環境共生都市」をめざして				
政策名	第3章 安全に暮らせる都市の実現をめざします				
基本施策名	第1節 災害に強いまちづくり				事業開始年度
施策名	第2施策 防災対策の強化				平成8年度 ▼
2 実施根拠及び関連法令・条例等					
相模原市既存建築物総合防災対策推進計画 相模原市耐震改修促進実施計画					
3 個別計画の概要			概要		
計画名	相模原市耐震改修促進実施計画		旧基準で建築された建築物の耐震化の促進を図り、もって災害に強いまちづくりを推進する。		
計画年次	8	年度～	22	年度	
4 事業形態の区分	助成(給付・補助・貸付) ▼				
5 事業概要					
(1) 事業の目的 (何の目的に行うのか、またはもたらしたい成果)			(2) 対象 (誰、何)		
旧基準で建築された木造住宅の耐震化の促進を図るため、耐震診断費用及び耐震改修等工事費用の一部を補助する。また、大規模地震における建築物の安全に対する市民の意識の向上を図り、もって、災害に強いまちづくりを推進する。			昭和56年5月31日以前に建築された木造住宅の所有者		
(3) 平成17年度事業の内容 (活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容 (活動)なのか。					
既存木造住宅耐震化促進事業					
旧制度による耐震診断件数	8件				
窓口簡易耐震診断	269件				
専門家による現地耐震診断件数	106件	木造住宅耐震診断補助金合計	6,330千円		
耐震改修計画書補助件数	68件	防火構造改修計画書補助件数	13件		
計画書補助金額合計	2,295千円				
耐震改修工事費補助件数	23件	防火構造改修工事費補助件数	4件		
改修工事費用補助金額合計	12,253千円				
現場立会い費補助金	460千円				
6 関連・類似事業や他市の状況					
横浜市	木造住宅耐震診断士派遣制度	無料			
川崎市	木造住宅耐震診断士派遣制度	無料			
横須賀市	木造住宅耐震診断補助事業	補助率2/3	補助限度額	2万円	
藤沢市	木造住宅耐震診断補助事業	補助率5/6	補助限度額	2.5万円	
7 事業費の推移 [単位：千円]					
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事業費	1,740	3,120	21,338	34,500	34,500
一般財源	1,160	2,080	10,774	18,975	18,975
受益者負担金	580	1,040	0	0	0
その他の特定財源	0	0	10,564	15,525	15,525
人件費の合計	801	1,614	2,645	2,645	2,645
事業コスト合計	2,541	4,734	23,983	37,145	37,145
8 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率					
事業名 (または、主たる事業名)	既存木造住宅耐震化促進事業			対象名称と単位	耐震診断件数 耐震等改修工事件数
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事業コスト(主たる事業)	2,541	4,734	23,983	37,145	37,145
対象数	58	104	106	100	100
単位あたり経費(円)	43,810	45,519	226,255	371,450	371,450
前年度比		1.04	4.97	1.64	1.00

9 活動指標・・・実施した内容（活動）を数値化したもの					
指標名と単位	耐震診断の実施の啓発（回）	指標式と指標の説明	旧基準の木造住宅の耐震診断の普及・啓発を行なう。		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度（目標）
実績	22.0	22.0	22.0		
目標	22.0	22.0	22.0	25.0	25.0
目標達成度（%）	100.0	100.0	100.0		
10 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの					
指標名と単位	既存木造住宅の耐震診断の実施（件）	指標式と指標の説明	旧基準の木造住宅の補助制度を利用した耐震診断の実施件数		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度（目標）
実績	58.0	104.0	106.0		
目標	100.0	90.0	40.0	100.0	100.0
目標達成度（%）	58.0	115.6	265.0		
11 個別評価					
(1) 妥当性の評価 [A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない]					
B	<input type="checkbox"/>	・法令、条例により実施することが義務付けられている。			
	<input type="checkbox"/>	・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・公益性が高い、または必需性が高い事業である。			
	<input type="checkbox"/>	・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 [A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。			
(3) 効率性の評価 [A：効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・単位あたりの経費は適正である。			
	<input type="checkbox"/>	・これ以上コスト節減の余地がない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力の導入の可能性 [有・無]					
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	・民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。			
12 総合評価（一次評価）					
(1) 自動判定結果					
★★★★	[★★★★]：良好な状態を維持する事業				
	[★★★★]：概ね良好な状況である事業				
	[★★]：見直しを行う必要がある事業				
	[★]：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業				
(2) 事業所管課の課長による評価（今後の方向性）			(3) 課長の評価に関する説明		
拡充・充実	<input checked="" type="checkbox"/>	・拡充・充実		新制度の耐震改修制度は、市民の理解が得られ増加の方向にある。既存建築物耐震改修促進法で平成27年度までに90%の耐震化を促進する方向で研究していく。	
	<input type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策			14 課題として認識されたこと		
耐震改修等を推進するため、職員による窓口診断の周知を行ない、併せて、耐震巡回相談において啓発活動を行なう。			耐震改修工事と比較して、防火構造改修工事費用が多額になること。		
15 二次評価					
(1) 行政評価会議による評価（今後の方向性）			(2) 二次評価コメント		
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			