

| 平成17年度 事務事業評価表  |                           |            |  |            |            |
|---|---------------------------|------------|--|------------|------------|
| 〔様式1〕   |                           |            |  |            |            |
| 記入年月日   | 平成17年4月26日                |            | 記入者  | 内線         | 2608       |
| 部 名   | 保健福祉部                     | 課 名        | 保育課  | 課長名        | 長沢 博文      |
| 事務事業名   | 延長保育事業補助金                 |            |  |            |            |
| 予算上の事務事業名   | 時間延長型保育事業補助金              |            |  |            |            |
| 1 総合計画における位置づけ  | 施策コード                     |            | 13120  |            |            |
| 基本目標  | 「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして |            |  |            |            |
| 政 策 名   | 第3章 子どもが健やかに育つ環境づくりを進めます  |            |  |            |            |
| 基本施策名   | 第1節 子育て環境づくりの推進           |            |  |            | 事業開始年度     |
| 施 策 名   | 第2施策 子育て支援の充実             |            |  |            | 昭和63年以前 ▼  |
| 2 実施根拠及び関連法令・条例等  |                           |            |  |            |            |
| 延長保育促進事業及び長時間延長保育促進基盤整備事業実施要綱・特別保育事業等補助金交付要綱・乳児保育促進対策費等補助金交付要綱(国) 相模原市時間延長型保育サービス事業補助金交付要綱(市)                             |                           |            |  |            |            |
| 3 個別計画の概要   |                           |            | 概要   |            |            |
| 計画名   | 新さがみはら子どもプラン              |            | 「安心して子育てができるまち さがみはら」を基本理念に、子育て支援のための環境整備を進める。 |            |            |
| 計画年次  | 13                        | 年度～        | 17   | 年度         |            |
| 4 事業形態の区分 サービス提供 ▼  |                           |            |  |            |            |
| 5 事業概要  |                           |            |  |            |            |
| (1) 事業の目的(何のために行うのかまたはもたらしたい成果)   |                           |            | (2) 対象(誰、何)                                    |            |            |
| 保護者の勤務時間等の就労形態の多様化に対応するため、通常の開所時間を超過して時間延長して保育を行う保育所に対し助成を行い、児童福祉の向上を図る。  |                           |            | 通常の開所時間を超過して1時間以上保育を行う保育所                      |            |            |
| (3) 平成16年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。   |                           |            |  |            |            |
| 事業実施施設数 民間保育所：36園 公立保育所：4園 合計40施設<br>助成内容《国庫補助制度》延長保育時間及び平均利用児童数の区分による補助 補助額 42,449千円<br>《市助成費》延長時間の区分に応じて助成 補助額 48,100千円 |                           |            |  |            |            |
| 6 関連・類似事業や他市の状況   |                           |            |  |            |            |
| 7 事業費の推移 [単位：千円]  |                           |            |  |            |            |
| 年 度   | 平成14年度(決算)                | 平成15年度(決算) | 平成16年度(決算見込)                                   | 平成17年度(予算) | 平成18年度(見込) |
| 事業費   | 91,200                    | 89,140     | 90,549   | 101,182    | 101,182    |
| 一般財源  | 40,706                    | 42,752     | 42,449   | 52,603     | 52,603     |
| 受益者負担金  | 0                         | 0          | 0  | 0          | 0          |
| その他の特定財源  | 50,494                    | 46,388     | 48,100   | 48,579     | 48,579     |
| 人件費の合計  | 1,610                     | 2,420      | 2,420  | 2,820      | 2,820      |
| 事業コスト合計(a)  | 92,810                    | 91,560     | 92,969   | 104,002    | 104,002    |
| 8 事業効率・・・(複数の事業で構成されている場合は、その中の主たる事業)   |                           |            |  |            |            |
| 主たる事業名  | 延長保育事業                    |            |  | 対象名称(単位)   | 延長保育利用者数   |
| 年 度   | 平成14年度(決算)                | 平成15年度(決算) | 平成16年度(決算見込)                                   | 平成17年度(予算) | 平成18年度(見込) |
| 事業コスト(主たる事業)  | 91,361                    | 89,382     | 90,791   | 101,464    | 101,464    |
| 対象数   | 91,857                    | 98,829     | 95,682   | 100,000    | 10,000     |
| 単位あたり経費(円)  | 995                       | 904        | 949  | 1,015      | 10,146     |
| 前年度比  |                           | 0.91       | 1.05   | 1.07       | 10.00      |

| 9 活動指標・・・実施した内容（活動）の数値化   |                                     |   |  |   |            |
|---|-------------------------------------|---|--|---|------------|
| 指標名<br>(単位)   | 延長保育の実施施設拡充                         |   | 指標式と指標の説明  | 事業実施園数 / 認可保育所 × 100<br>延長保育実施施設割合  |            |
|   | 平成14年度                              | 平成15年度                                  | 平成16年度   | 平成17年度  | 平成18年度(目標) |
| 実績  | 69.8                                | 73.6                                    | 75.5   |   |            |
| 目標  | 69.8                                | 73.6                                    | 75.5   | 77.8  | 80.0       |
| 目標達成度   | 1.00                                | 1.00                                    | 1.00   |   |            |
| 10 成果指標・・・対象と意図の達成度を表す指標  |                                     |   |  |   |            |
| 指標名<br>(単位)   | 対象児童利用数の拡大                          |   | 指標式と指標の説明  | 年間延べ利用者数 / 25日(1ヶ月開所日数 / 12ヶ月 / 実施保育所数<br>1園あたりの1日平均利用者数  |            |
|   | 平成14年度                              | 平成15年度                                  | 平成16年度   | 平成17年度  | 平成18年度(目標) |
| 実績  | 9.0                                 | 9.6                                     | 9.6  |   |            |
| 目標  | 9.0                                 | 9.6                                     | 9.6  | 10.0  | 10.5       |
| 目標達成度   | 100.0                               | 100.0                                   | 100.0  |   |            |
| 11 個別評価   |                                     |   |  |   |            |
| (1) 妥当性の評価 【A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない】  |                                     |   |  |   |            |
| A   | <input checked="" type="checkbox"/> | 法令等により実施することが義務付けられている。                 |  |   |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | 法令等に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。           |  |   |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | 公益性が高い、または必需性が高い事業である。                  |  |   |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | 将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。                 |  |   |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | 税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。       |  |   |            |
| (2) 有効性の評価 【A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない】   |                                     |   |  |   |            |
| A   | <input checked="" type="checkbox"/> | 上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。               |  |   |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | 課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。                  |  |   |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | 成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。   |  |   |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | 事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。 |  |   |            |
| (3) 効率性の評価 【効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い】   |                                     |   |  |   |            |
| A   | <input type="checkbox"/>            | 単位あたりの経費は適正である。                         |  |   |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | これ以上コスト節減の余地がない。                        |  |   |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | 受益者負担や補助等の割合に問題はない。                     |  |   |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | 事業の実施方法や実施体制は適正である。                     |  |   |            |
| (4) 民間活力の導入の可能性 【有・無】   |                                     |   |  |   |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | 業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。      |  |   |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | 業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。   |  |   |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | 業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。    |  |   |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | 民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。           |  |   |            |
| 12 総合評価   |                                     |   |  |   |            |
| (1) 自動判定結果  |                                     |   |  |   |            |
|   | [                                   | ]：良好な状態を維持する事業                          |  |   |            |
|   | [                                   | ]：概ね良好な状況である事業                          |  |   |            |
|   | [                                   | ]：見直しを行う必要がある事業                         |  |   |            |
|   | [                                   | ]：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業                 |  |   |            |
| (2) 担当課の課長による評価（今後の方向性）   |                                     |   | (3) 課長の評価に関する説明  |   |            |
| 拡充・充実   | <input checked="" type="checkbox"/> | 拡充・充実                                   |  | 産業構造の変化、就労形態の多様化に伴い、今後ますます延長保育の需要が増大すると思われる。保護者のニーズ、地域性等を踏まえ、保育計画に基づいた延長保育の拡充を行い、保育環境の整備・充実を図る。 |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | 現状維持                                    |  |   |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | 見直し                                     |  |   |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | 廃止                                      |  |   |            |
| 13 成果の向上及び効率性を高めるための方策<br>2時間以上の長時間延長実施にあたり保護者のニーズや地域バランスを考慮した拠点設置による拡充<br>1時間延長から2時間以上延長への移行についての人員費等コスト面で優位な民間保育所での実施促進 |                                     |   | 14 課題として認識されたこと<br>公立保育所の実施園数の拡充<br>地域バランスへの考慮<br>保育時間の長時間化による子どもへの負担の検証 |   |            |
| 15 二次評価   |                                     |   |  |   |            |
| (1) 行政評価会議による評価（今後の方向性）   |                                     |   | (2) 二次評価コメント   |   |            |
| 拡充・充実   | <input checked="" type="checkbox"/> | 拡充・充実                                   |  |   |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | 現状維持                                    |  |   |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | 見直し                                     |  |   |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | 廃止                                      |  |   |            |