

| 平成17年度 事務事業評価表  |                           |            |  |            |            |
|---|---------------------------|------------|--|------------|------------|
| 〔様式1〕   |                           |            |  |            |            |
| 記入年月日   | 平成17年4月21日                |            | 記入者  | 内線         | 2603       |
| 部 名   | 保健福祉部                     | 課 名        | 保育課  | 課長名        | 長沢 博文      |
| 事務事業名   | 認定保育室助成事業                 |            |  |            |            |
| 予算上の事務事業名   | 認定保育室補助金                  |            |  |            |            |
| 1 総合計画における位置づけ  | 施策コード                     |            | 13110  |            |            |
| 基本目標  | 「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして |            |  |            |            |
| 政 策 名   | 第3章 子どもが健やかに育つ環境づくりを進めます  |            |  |            |            |
| 基本施策名   | 第1節 子育て環境づくりの推進           |            |  |            | 事業開始年度     |
| 施 策 名   | 第1施策 保育環境の整備・充実           |            |  |            | 昭和63年以前 ▼  |
| 2 実施根拠及び関連法令・条例等  |                           |            |  |            |            |
| 相模原市認定保育室助成金交付要綱  |                           |            |  |            |            |
| 3 個別計画の概要   |                           |            | 概要   |            |            |
| 計画名   | 新さがみはら子どもプラン              |            | 「安心して子育てができるまち さがみはら」を基本理念に、子育て支援のための環境整備を進める。 |            |            |
| 計画年次  | 13                        | 年度～        | 17   | 年度         |            |
| 4 事業形態の区分 助成(給付・補助・貸付) ▼  |                           |            |  |            |            |
| 5 事業概要  |                           |            |  |            |            |
| (1) 事業の目的(何のために行うのかまたはもたらしたい成果)   |                           |            | (2) 対象(誰、何)                                    |            |            |
| 認可外保育施設のうち保育内容や施設基準等の条件を満たしている施設を「認定保育室」として認定し、施設の運営費等の一部を助成することにより待機児童の受入れを促進し、定員拡大等とともに総合的施策のひとつとして待機児童の解消を目指す。   |                           |            | 認定保育室在籍児童                                      |            |            |
| (3) 平成16年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。   |                           |            |  |            |            |
| 補助対象延人数(年間)23施設7,739人(市外委託児322人含む) うち、待機児童減少数116人<br>補助対象児童入所率～78.0%(認定保育室入所率90.8%)<br>助成内容<br>・児童処遇の助成(嘱託医手当、施設賠償責任保険、傷害保険)・職員処遇の助成(基本保育助成費、保育環境改善費)・保護者負担軽減助成(保育料負担軽減助成費、兄弟入所助成費)・特別保育助成(障害児保育費、延長保育費)<br>補助額 242,991千円 |                           |            |  |            |            |
| 6 関連・類似事業や他市の状況   |                           |            |  |            |            |
| 横浜市、川崎市、東京都で同様に市独自の助成を行っている。  |                           |            |  |            |            |
| 7 事業費の推移 [単位:千円]  |                           |            |  |            |            |
| 年 度   | 平成14年度(決算)                | 平成15年度(決算) | 平成16年度(決算見込)                                   | 平成17年度(予算) | 平成18年度(見込) |
| 事業費   | 127,247                   | 199,046    | 250,694  | 289,320    | 315,030    |
| 一般財源  | 104,332                   | 187,589    | 250,694  | 289,320    | 315,030    |
| 受益者負担金  | 0                         | 0          | 0  | 0          | 0          |
| その他の特定財源  | 22,915                    | 11,457     | 0  | 0          | 0          |
| 人件費の合計  | 5,873                     | 5,607      | 5,649  | 6,456      | 6,456      |
| 事業コスト合計(a)  | 133,120                   | 204,653    | 256,343  | 295,776    | 321,486    |
| 8 事業効率・・・(複数の事業で構成されている場合は、その中の主たる事業)   |                           |            |  |            |            |
| 主たる事業名  | 認定保育室補助事業                 |            |  | 対象名称(単位)   | 実施施設       |
| 年 度   | 平成14年度(決算)                | 平成15年度(決算) | 平成16年度(決算見込)                                   | 平成17年度(予算) | 平成18年度(見込) |
| 事業コスト(主たる事業)  | 127,247                   | 199,046    | 250,694  | 289,320    | 315,030    |
| 対象数   | 18                        | 19         | 23   | 25         | 27         |
| 単位あたり経費(円)  | 7,069,278                 | 10,476,105 | 10,899,739                                     | 11,572,800 | 11,667,778 |
| 前年度比  |                           | 1.48       | 1.04   | 1.06       | 1.01       |

| 9 活動指標・・・実施した内容（活動）の数値化                         |                                     |   |  |   |            |
|---|-------------------------------------|---|--|---|------------|
| 指標名<br>(単位)                                     | 定員に対する補助児童数の割合 (%)                  | 指標式と指標の説明                               |  | 定員に対する補助対象児童数（市内の保育に欠ける児童）の入所率で効果を示す。（各年度4月1日現在）                                    |            |
|   | 平成14年度                              | 平成15年度                                  | 平成16年度   | 平成17年度  | 平成18年度（目標） |
| 実績  | 54.8                                | 59.0                                    | 73.0   |   |            |
| 目標  | 0.0                                 | 59.0                                    | 73.0   | 75.0  | 80.9       |
| 目標達成度   |                                     | 1.00                                    | 1.00   |   |            |
| 10 成果指標・・・対象と意図の達成度を表す指標                        |                                     |   |  |   |            |
| 指標名<br>(単位)                                     | 補助対象児童のうち待機児童数（人）                   | 指標式と指標の説明                               |  | 待機児童を認定保育室に入所させることで待機児童数を減らすことができるので、その数値を示す。（各年度4月1日現在）                            |            |
|   | 平成14年度                              | 平成15年度                                  | 平成16年度   | 平成17年度  | 平成18年度（目標） |
| 実績  | 0.0                                 | 32.0                                    | 106.0  |   |            |
| 目標  | 0.0                                 | 32.0                                    | 106.0  | 130.0   | 140.0      |
| 目標達成度   |                                     | 100.0                                   | 100.0  |   |            |
| 11 個別評価   |                                     |   |  |   |            |
| (1) 妥当性の評価 【A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない】        |                                     |   |  |   |            |
| A   | <input type="checkbox"/>            | 法令等により実施することが義務付けられている。                 |  |   |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | 法令等に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。           |  |   |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | 公益性が高い、または必需性が高い事業である。                  |  |   |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | 将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。                 |  |   |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | 税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。       |  |   |            |
| (2) 有効性の評価 【A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない】     |                                     |   |  |   |            |
| A   | <input checked="" type="checkbox"/> | 上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。               |  |   |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | 課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。                  |  |   |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | 成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。   |  |   |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | 事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。 |  |   |            |
| (3) 効率性の評価 【効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い】       |                                     |   |  |   |            |
| A   | <input checked="" type="checkbox"/> | 単位あたりの経費は適正である。                         |  |   |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | これ以上コスト節減の余地がない。                        |  |   |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | 受益者負担や補助等の割合に問題はない。                     |  |   |            |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | 事業の実施方法や実施体制は適正である。                     |  |   |            |
| (4) 民間活力の導入の可能性 【有・無】                           |                                     |   |  |   |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | 業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。      |  |   |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | 業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。   |  |   |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | 業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。    |  |   |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | 民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。           |  |   |            |
| 12 総合評価   |                                     |   |  |   |            |
| (1) 自動判定結果                                      |                                     |   |  |   |            |
|   | [                                   | ]：良好な状態を維持する事業                          |  |   |            |
|   | [                                   | ]：概ね良好な状況である事業                          |  |   |            |
|   | [                                   | ]：見直しを行う必要がある事業                         |  |   |            |
|   | [                                   | ]：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業                 |  |   |            |
| (2) 担当課の課長による評価（今後の方向性）                         |                                     |   | (3) 課長の評価に関する説明  |   |            |
| 拡充・充実   | <input checked="" type="checkbox"/> | 拡充・充実                                   |  | 待機児童解消のために、有効な手段であり増大する保育ニーズにかなうものである。<br>施設建設をとまなう定員拡大に比べて、経費効率が高いため、今後も計画的に拡充を図る。 |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | 現状維持                                    |  |   |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | 見直し                                     |  |   |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | 廃止                                      |  |   |            |
| 13 成果の向上及び効率性を高めるための方策<br>認可外保育施設全体の保育水準の向上・底上げ |                                     |   | 14 課題として認識されたこと<br>施設整備の改善・改修をとまなう場合の補助制度等の検討<br>東京都認証保育室、横浜保育室など先駆事例を参照にした事業内容の検証<br>待機児童が解消に至った時の補助のあり方の検討 |   |            |
| 15 二次評価   |                                     |   |  |   |            |
| (1) 行政評価会議による評価（今後の方向性）                         |                                     |   | (2) 二次評価コメント   |   |            |
| 拡充・充実   | <input checked="" type="checkbox"/> | 拡充・充実                                   |  |   |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | 現状維持                                    |  |   |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | 見直し                                     |  |   |            |
|   | <input type="checkbox"/>            | 廃止                                      |  |   |            |