

〔様式1〕 平成17年度 事務事業評価表					
記入年月日	平成17年4月28日		記入者	内線	5647
部名	保健所	課名	生活衛生課	課長名	飯田
事務事業名	環境衛生関係営業施設等指導事業				
予算上の事務事業名	同上				
1 総合計画における位置づけ	施策コード		12120		
基本目標	「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして				
政策名	第2章 生涯にわたる健康づくりを進めます				
基本施策名	第1節 地域保健対策の充実				事業開始年度
施策名	第2施策 快適で安全な生活環境の確保				平成12年度 ▼
2 実施根拠及び関連法令・条例等					
理容師法、美容師法、クリーニング業法、興行場法、旅館業法他					
3 個別計画の概要			概要		
計画名					
計画年次	年度～	年度			
4 事業形態の区分		指導・規制・許認可 ▼			
5 事業概要					
(1) 事業の目的(何のために行うのかまたはもたらしたい成果)			(2) 対象(誰、何)		
市民の日常生活に密接な関係がある理容所、美容所、クリーニング所、公衆浴場、興行場、旅館などの環境衛生関係営業施設等について各法令の規定に基づき許可又は確認を行うとともに監視指導等を実施することにより、衛生設置基準の遵守を図る。また講習会を通して営業者による自主管理体制を促進する。			環境衛生関係営業施設(理容所、美容所、クリーニング所、公衆浴場等)		
(3) 平成16年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。					
許可確認登録件数 79件 監視指導等件数 761件 平成16年度 理容・美容衛生講習会 平成17年2月22日開催 講師 独立行政法人 国民生活センター 情報分析部 吉田 有美子氏 参加人数 理容所 323名 美容所 327名					
6 関連・類似事業や他市の状況					
他自治体においても同様の事業を行っている。					
7 事業費の推移 [単位:千円]					
年度	平成14年度(決算)	平成15年度(決算)	平成16年度(決算見込)	平成17年度(予算)	平成18年度(見込)
事業費	51	69	56	89	113
一般財源	51	69	56	89	113
受益者負担金	0	0	0	0	0
その他の特定財源	0	0	0	0	0
人件費の合計	16,780	16,020	16,140	16,140	16,140
事業コスト合計(a)	16,831	16,089	16,196	16,229	16,253
8 事業効率・・・(複数の事業で構成されている場合は、その中の主たる事業)					
主たる事業名	監視指導事業			対象名称(単位)	
年度	平成14年度(決算)	平成15年度(決算)	平成16年度(決算見込)	平成17年度(予算)	平成18年度(見込)
事業コスト(主たる事業)	16,831	16,089	16,196	16,229	16,253
対象数	629	685	761	700	700
単位あたり経費(円)	26,758	23,488	21,283	23,184	23,219
前年度比		0.88	0.91	1.09	1.00

9 活動指標・・・実施した内容（活動）の数値化					
指標名 (単位)	監視率	指標式と指標の説明		監視指導施設数/監視指導実施計画数*100	
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度(目標)
実績	629.0	685.0	761.0		
目標	600.0	594.0	696.0	700.0	700.0
目標達成度	1.05	1.15	1.09		
10 成果指標・・・対象と意図の達成度を表す指標					
指標名 (単位)	監視率	指標式と指標の説明		監視指導施設数/監視指導実施計画数*100	
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度(目標)
実績	629.0	685.0	761.0		
目標	600.0	594.0	696.0	700.0	700.0
目標達成度	104.8	115.3	109.3		
11 個別評価					
(1) 妥当性の評価 [A:妥当である・B:妥当性に課題がある・C:妥当でない]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	法令等により実施することが義務付けられている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	法令等に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	公益性が高い、または必要性が高い事業である。			
	<input type="checkbox"/>	将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 [A:有効である・B:有効性を高める余地がある・C:有効でない]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を享受している。			
(3) 効率性の評価 [効率が良い・B:効率性を高める余地がある・C:効率が悪い]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	単位あたりの経費は適正である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	これ以上コスト節減の余地がない。			
	<input type="checkbox"/>	受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力の導入の可能性 [有・無]					
無	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。			
	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。			
12 総合評価					
(1) 自動判定結果					
	[] : 良好な状態を維持する事業				
	[] : 概ね良好な状況である事業				
	[] : 見直しを行う必要がある事業				
	[] : 抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業				
(2) 担当課の課長による評価(今後の方向性)			(3) 課長の評価に関する説明		
現状維持	<input type="checkbox"/>	拡充・充実		適切な監視指導を実施することにより、営業施設の衛生管理の徹底が図られ、また自主管理の促進、施設の改善等にもつながる。	
	<input checked="" type="checkbox"/>	現状維持			
	<input type="checkbox"/>	見直し			
	<input type="checkbox"/>	廃止			
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策			14 課題として認識されたこと		
監視指導計画に基づき実施して行くことが現状の監視員数から見て最も効率的である。			特になし		
15 二次評価					
(1) 行政評価会議による評価(今後の方向性)			(2) 二次評価コメント		
現状維持	<input type="checkbox"/>	拡充・充実			
	<input checked="" type="checkbox"/>	現状維持			
	<input type="checkbox"/>	見直し			
	<input type="checkbox"/>	廃止			