

事務事業評価表

記入年月日				
平成16年度	事業コード	17120	電話	042-769-9225
担当部課名	企画部	パートナーシップ推進	課	
事務事業名	街美化アダプト制度の導入			
予算上の事務事業名	街美化アダプト制度推進経費			

1 総合計画における位置づけ

政策名	第7章	個性豊かなコミュニティづくりを進めます	事業開始年度
基本施策名	第1節	市民主体のまちづくり	15年度
施策名	第17120施策	コミュニティ活動の支援	

2 実施根拠及び関連法令等

--

3 事務の区分

自治事務

4 経費の区分

その他の経費

5 事務事業の分類

市単独事業

6 受益者負担

なし

7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか	(2)対象(誰、何)	
公園、緑地、道路、河川敷など公共施設の美化活動を市民が自発的に行い市がその活動を支援する市民と市とのパートナーシップによるまちづくりとして導入した街美化アダプト制度の普及啓発を目指すもの	市民	
	対象数	単位
	620,551	人
(3)平成15年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容		
<ul style="list-style-type: none"> 街美化アダプト制度実施要綱の施行 ホームページへの掲出 愛称「クリーンアップ さがみはら」の決定 リーダー研修会の実施 庁内ワーキングチームによる制度の円滑な実施や推進方策の検討 アダプトサイン(活動表示板)の作成 		
(4)個別計画の概要		概要
計画名		
計画年次	年度～	年度

8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

16,17年度は目標値

	指標名	指標式・指標の単位	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
				13	14	15	16	17
成果指標	団体と合意した箇所数	箇所	市民による街美化活動の推進状況			423		
活動指標	実施要項等の整備		市民の美化活動の支援体制の整備					

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度
	決算	決算	決算(見込み)	予算	予算(見込み)
事業費			213	130	130
人員・時間数			224H	104H	104H
人件費			890	413	413
その他経費			0		
合計	0	0	1,103	543	543
特定財源			0	0	0
対象数(人)			620,551		
単位あたり経費(円)	#DIV/0!	#DIV/0!	1.8	#DIV/0!	#DIV/0!

10 個別評価(担当課による一次評価)

(1)達成度 評価 A ▼	A:達成している	チェック項目	・成果指標の達成度	<input checked="" type="checkbox"/>	高	<input type="checkbox"/>	中	<input type="checkbox"/>	低
	B:一部達成していない		・活動指標の達成度	<input checked="" type="checkbox"/>	高	<input type="checkbox"/>	中	<input type="checkbox"/>	低
	C:達成していない		・事業目標の達成度	<input checked="" type="checkbox"/>	高	<input type="checkbox"/>	中	<input type="checkbox"/>	低
		説明							
(2)必要性 評価 A ▼	A:適応している	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっている						
	B:一部適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している						
	C:適応していない		<input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない						
		説明	<input type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見て、市が事業を行う必要がある						
(3)有効性 評価 A ▼	A:有効である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である						
	B:一部有効でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている						
	C:有効ではない								
		説明							
(4)効率性 評価 A ▼	A:優れている	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている						
	B:一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている						
	C:改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている						
		説明	<input type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない						
(5)公平性 評価 A ▼	A:公平である	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である						
	B:一部公平でない		<input type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である						
	C:公平でない		<input type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)						
		説明							
(6)成果の向上及び費用対効果を高めるための方策					(7)今後の課題となっていること				
・市民参加による施設整備やキャンペーン等をインセンティブに導入の拡大を図る					アダプト制度の導入効果の測定が求められる				

11 総合評価(担当課による一次評価)

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較
	今後の進め方	約150の自治体で実施されている 比較 ・制度を導入した公園、道路など公共施設の種類の、他と同様 ・清掃、除草、花植えなど活動内容は他と同様
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明
<input type="checkbox"/>	見直し	市民と行政のパートナーシップによるまちづくりを進めるとともに、地域への関心や愛着、市民間の交流をうながす効果が期待される
<input type="checkbox"/>	完了・廃止	
<input type="checkbox"/>	完了(廃止)済	

12 二次評価コメント(行政評価会議による二次評価)

--