

〔様式 1〕

## 事務事業評価表

記入年月日	平成16年4月12日			
平成16年度	事業コード	15210	電話	042-769-8288
担当部課名	生涯学習部	スポーツ	課	スポーツ 係
事務事業名	スポーツ振興事業			
予算上の事務事業名	スポーツ振興事業			

## 1 総合計画における位置づけ

政策名	第 5 章	いきいきとした生涯学習社会をつくります	事業開始年度
基本施策名	第 2 節	生涯スポーツ・レクリエーションの振興	15 年度
施策名	第 1 施策	スポーツ・レクリエーション活動の促進	

## 2 実施根拠及び関連法令等

スポーツ振興法
---------

## 3 事務の区分

自治事務
------

## 4 経費の区分

投資的経費
-------

## 5 事務事業の分類

市単独事業
-------

## 6 受益者負担

あり
----

## 7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか	(2)対象(誰、何)
本事業は、総合水泳場サブプール冬季閉鎖に伴う管理費減額分に見合う財源で、市民のスポーツ振興に寄与することを目的に、平成15年度は、著名人によるスポーツ教室の開催を行ってきたが、平成16年度からは、全国水準より低い市民のスポーツ実施率の向上を目指し、その対応策として、平成16年3月に策定した「スポーツ振興計画～地域スポーツ活性化プラン～」に位置付けた「総合型地域スポーツクラブの育成」を中心に、そのモデル地区を選定し、地域住民が主体となって、スポーツをいつでも楽しむことができるよう事業を推進する。	市民 対象数 620,551 単位 人
(3)平成15年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容	
<ul style="list-style-type: none"> <li>「木原光知子の水泳教室」(相模原市体育協会に委託)初心者水泳教室年2回、健康教室年2回 受益者負担額:総合水泳場入場券(400円)、参加者数:339人【決算見込み額】2,000千円</li> <li>「NHKスポーツパーク松岡修造のテニスパーク」主催NHK横浜放送局ほか(相模原市体育協会に委託)ショートテニス教室、エキスパート入門、松岡修造へのチャレンジコーナーなど。参加者数:152人(他観客等900人)【決算見込み額】145千円</li> <li>【参考】平成16年度～ 平成16年3月に策定した「相模原市スポーツ振興計画～地域スポーツ活性化プラン～」に基づき、総合型地域スポーツクラブ育成のためのモデル地区を選定し、クラブ育成事業を推進する。</li> </ul>	
(4)個別計画の概要	概要
計画名	スポーツ振興計画～地域スポーツ活性化プラン～
計画年次	平成16年度～平成25年度
	市民自らがスポーツへ取り組むことを基本として、地域におけるスポーツ環境の整備、青少年期のスポーツ環境の整備、指導者の確保、スポーツ施設及びスポーツ情報提供体制の充実を基本目標に推進するもの。(H16.3計画策定)

## 8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

16,17年度は目標値

	指標名	指標式・指標の単位	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
成果指標	事業参加率(H15)、会員数(H16～)	参加人数/募集人数×100 【H15】491/460(%) 【H16～】クラブ会員数の推移(人)	【H15】市民ニーズに合ったものか判断する。 【H16】地域住民のスポーツ実施の変動を判断する。	13	14	15	16	17
						107	-	-
活動指標	事業参加率(H15)、事業参加回数(H16～)	参加人数/募集人数×100 【H15】491/460(%) 【H16～】クラブ事業への参加回数 参加者数計/会員数(回)	【H15】市民ニーズに合ったものか判断する。 【H16】会員のスポーツ事業参加状況で、その事業内容がニーズと合っているか等を判断する。			107	-	-

## 9 事業費等の年度別状況

〔金額単位:千円〕

		平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度
		決算	決算	決算(見込み)	予算	予算(見込み)
事業費	決算(予算)額			2,145	1,000	5,000
	人員・時間数			1・32	4・1920	4・1968
	人件費			128	7,623	7,813
	その他経費					
	合計	0	0	2,273	8,623	12,813
特定財源						
対象数(人)			620,551	620,551	620,551	
単位あたり経費(円)	#DIV/0!	#DIV/0!	3.7	13.9	20.6	

10 個別評価(担当課による一次評価)

(1)達成度 評価 A ▼	A:達成している	チェック項目	・成果指標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	B:一部達成していない		・活動指標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	C:達成していない		・事業目標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
		説明	H15年は、著名なスポーツ選手による指導を実施し、多数の参加者、見学者を得ることができた。
(2)必要性 評価 A ▼	A:適応している	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっている
	B:一部適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している
	C:適応していない		<input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない
		説明	<input checked="" type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見て、市が事業を行う必要がある 現在、スポーツを核とした「市民の健康増進」、「地域住民の交流促進」などが大いに期待されており、新たに推進していく「総合型地域スポーツクラブの育成」は、こうした課題解決と市民のスポーツ実施率向上のためには、必要である。
(3)有効性 評価 A ▼	A:有効である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である
	B:一部有効でない		<input type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている
	C:有効ではない		
		説明	H16からの事業は地域住民が主体となり、身近な場所で、スポーツに親しむことができるよう、行政とともにスポーツ振興を推進することは有効である。
(4)効率性 評価 B ▼	A:優れている	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている
	B:一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている
	C:改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている <input type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない
		説明	H15の事業運営自体を専門ノウハウのある団体が行ったため、効率は良かったと判断する。H16からの事業については、地域へ補助している事業が他にもあり、その事業との統廃合などの整理が必要かと思われる。
(5)公平性 評価 A ▼	A:公平である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である
	B:一部公平でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である
	C:公平でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)
		説明	H15事業は広報紙などで募集し、幅広い年齢やレベルの方が参加できるような内容とした。
(6)成果の向上及び費用対効果を高めるための方策		(7)今後の課題となっていること	
地域住民と行政、学校、企業などがお互いの立場と期待する内容について、理解と連携を深めながら、地域住民の自主的な活動を支援できる体制づくりを推進していく。		熱意を持って事業を推進することができるモデル地区の選定とその事業を推進するための中心的な役割を行うことができる人の発掘。	

11 総合評価(担当課による一次評価)

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較
今後の進め方		平成12年9月に国が、「総合型地域スポーツクラブの育成」を中心とした基本計画を策定し、各自治体では、その育成について急務としているが、現実としてはまだ県内自治体の支援を受けての創設はなく、比較できない。
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明
<input type="checkbox"/>	見直し	平成15年度の事業については、市民のスポーツの普及啓発について、大いに成果はあったが、平成16年度からの「総合型地域スポーツクラブ育成事業」は、スポーツ実施率が全国水準より低い相模原市にとって、さらに重要な施策であり、地域住民と行政、学校、企業などが連携し、市民が健康でいきいきとした潤いのある生活が送れるよう、スポーツの振興を推進していく。また、今後の事業推進にあたり、モデル地区以外の地域からも、クラブ創設の活動が起ることを想定し、さらなる施策拡充も視野に入れておく。
<input type="checkbox"/>	完了・廃止	
<input type="checkbox"/>	完了(廃止)済	

12 二次評価コメント(行政評価会議による二次評価)

--