

〔様式 1〕

事務事業評価表

1～11までは、担当課による評価

記入年月日				
平成15年度	事業コード	36110	電話	042-769-8200
担当部課名	企画部	広聴広報	課	広報 班
事務事業名	市勢インフォメーションコーナー運営費			

1 総合計画における位置づけ

政策名	第6章	高度情報化への対応を図ります	事業開始年度
基本施策名	第1節	豊かな市民生活を実現する情報化の推進	9年度
施策名	第1施策	情報通信メディアを活用した行政サービスの推進	

2 実施根拠及び関連法令等

相模原市市勢インフォメーションコーナーの設置等に関する規程

3 事務の区分

自治事務

4 経費の区分

その他の経費

5 事務事業の分類

市単独事業

6 受益者負担

なし

7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか	(2)対象(誰、何)
市民はもとより、来街者に市の情報を的確に提供し、市勢のPRを行う	市民、来街者
	対象数 無限
(3)平成14年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容	
<p>利用者が年々減少する中、業務の役割を終えたと判断し、開設時より実施していた窓口案内業務を14年4月から廃止した。</p> <p>その後、運営を継続するも、利用者もほとんどなくコーナー存続の必要性が薄れたと判断、隣接する市民ギャラリーが展示コーナーを設置したいという希望もあり、15年2月7日でコーナーを廃止した。</p>	
(4)個別計画の概要	概要
計画名	
計画年次	年度～年度

8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

15,16年度は目標値

成果指標	指標名	指標式	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
				12	13	14	15	16
活動指標	来場者数(人)		利用者数の推移及び窓口案内の利用度を計る	10427	8094	統計取れず	-	-
	問合せ件数(件)			835	620			

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

事業費	項目	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度
		決算	決算	決算	予算	予算(見込み)
	決算(予算)額	6,580	6,667	1,973	0	
	人員・時間数	2人・60時間	2人・80時間	2人・40時間	0	
	人件費	249	333	166	0	
	その他経費					
	合計	6,829	7,000	2,139	0	0
	特定財源	0	0	0	0	
	対象数	10,427	8,094	-		
	対象の単位あたり経費	0.7	0.9	#VALUE!	#DIV/0!	#DIV/0!

10 個別評価

(1)達成度 評価 C ▼	A:達成している	チェック項目	・成果指標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	B:一部達成していない		・活動指標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input checked="" type="checkbox"/> 低
	C:達成していない		・事業目標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input checked="" type="checkbox"/> 低
		説明	利用者が少なく、窓口案内も比例して利用がなかったため、13年度末で窓口案内業務(外部委託)を廃止した
(2)必要性 評価 C ▼	A:適応している	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっていない
	B:一部適応していない		<input type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している
	C:適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない
		説明	<input type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見て、市が事業を行う必要がある 相模原市の顔ともいえる相模原駅の駅ビルに設置されているだけに、市民だけでなく、市外からの利用者も相当数あると見込んでいたが来訪者がほとんどない状況だった
(3)有効性 評価 C ▼	A:有効である	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である
	B:一部有効でない		<input type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている
	C:有効ではない		
		説明	設置の効果がないと判断できた
(4)効率性 評価 C ▼	A:優れている	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている
	B:一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている
	C:改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている
		説明	<input type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない 13年度までは窓口案内業務400万円近く支払っていたが、利用が少ないため廃止した
(5)公平性 評価 C ▼	A:公平である	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である
	B:一部公平でない		<input type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である
	C:公平でない		<input type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)
		説明	市内に1か所しか設置されていないことから、利用者も限定され、公平であるとはいえない
成果向上の余地		事業費削減のために取り得る手段と削減額	
<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	説明: 駅ビルにもっと人が訪れるような状況ができれば、いろいろなサービスの付加も検討できるかもしれないが、現状では難しいと判断し、閉鎖した	手段	14年度で廃止
		削減額	千円

11 総合評価

評価	C ▼	他自治体の類似事業との比較
今後の進め方		
<input type="checkbox"/>	継続	
<input type="checkbox"/>	見直し	
<input type="checkbox"/>	廃止	
<input checked="" type="checkbox"/>	完了・廃止済	総合評価に関する説明 すでに14年度中に廃止した事業であるが、これは事業そのものの課題及び設置箇所の課題を浮き彫りにさせた。昨今、インターネットの普及などでいつでもどこでも情報を得られることに価値が見出されているため、特定の場所のみで情報提供事務を行うという手法が時代遅れであり、公平性にも欠けるものであるということ。また、コーナーが設置されていた駅ビル4階フロアの来訪者が元々少ないこと、人を呼び寄せるための魅力に欠けていることから成果をあげられなかったと考える。

12 二次評価コメント

--