

〔様式 1〕

事務事業評価表

1～11までは、担当課による評価

記入年月日				
平成15年度	事業コード	36110	電話	042-869-8200
担当部課名	企画部	広聴広報	課	広報 班
事務事業名	今ふれあいのあるまちづくり			

1 総合計画における位置づけ

政策名	第6章	高度情報化への対応を図ります	事業開始年度
基本施策名	第1節	豊かな市民生活を実現する情報化の推進	63以前年度
施策名	第1施策	情報通信メディアを活用した行政サービスの推進	

2 実施根拠及び関連法令等

--

3 事務の区分

自治事務

4 経費の区分

その他の経費

5 事務事業の分類

市単独事業

6 受益者負担

なし

7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか		(2)対象(誰、何)	
主要事業や新規事業など市政の事業概要を紹介する		市民の代表者(自治会長など)など	
		対象数	4,000
(3)平成14年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容			
平成14年度の主要事業や新規事業などを紹介する冊子を7月に4,000部を発行。各課に配布し、市の事業を全職員に知らせる。また、地域市政懇談会など、市民との話し合いの場などに活用してもらうほか希望する市民への配布や視察のときの参考資料としても使用する。 地域市政懇談会 = 1,000部 各課と希望する市民、行政視察 = 3,000部			
(4)個別計画の概要		概要	
計画名			
計画年次	年度～	年度	

8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

15,16年度は目標値

	指標名	指標式	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
				12	13	14	15	16
成果指標								
活動指標	配布率	配布部数 / 発行数	配布率により、主要事業や新規事業などの情報提供度を表す	96	96	96	100	100

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度
	決算	決算	決算	予算	予算(見込み)
事業費					
決算(予算)額	630	651	651	651	651
人員・時間数	13人・156h	13人・156h	13人・156h	13人・156h	13人・156h
人件費	648	648	648	648	648
その他経費					
合計	1,278	1,299	1,299	1,299	1,299
特定財源					
対象数	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000
対象の単位あたり経費	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3

10 個別評価

(1)達成度 評価 A ▼	A : 達成している	チェック項目	・成果指標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	B : 一部達成していない		・活動指標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	C : 達成していない		・事業目標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
		説明	各課の当年の事業を1冊にまとめ、わかりやすくお知らせできる
(2)必要性 評価 A ▼	A : 適応している	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっている
	B : 一部適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している
	C : 適応していない		<input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない
		説明	<input type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見、市が事業を行う必要がある
(3)有効性 評価 A ▼	A : 有効である	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である
	B : 一部有効でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている
	C : 有効ではない		
		説明	市政懇談会など市民との話し合いの場で活用できる
(4)効率性 評価 B ▼	A : 優れている	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている
	B : 一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている
	C : 改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている
		説明	<input type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない
(5)公平性 評価 B ▼	A : 公平である	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である
	B : 一部公平でない		<input type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である
	C : 公平でない		<input type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)
		説明	全市民には行き渡らない
成果向上の余地		事業費削減のために取り得る手段と削減額	
<input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	説明： 各課の事業概要を掲載するだけでなく、抱えている問題・課題なども掲載し、市民に投げかける。	手段	
		削減額	千円

11 総合評価

評価 AA ▼	他自治体の類似事業との比較	
今後の進め方		
<input type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明 市民との懇談会などの資料として必要とされている。今後は、各課の事業概要の説明だけに限らず、その課が抱えている課題などを取り入れた問題提起型の内容にすると共に、掲載している事業を精査し、表現方法も工夫する。
<input checked="" type="checkbox"/>	見直し	
<input type="checkbox"/>	廃止	
<input type="checkbox"/>	完了・廃止済	

12 二次評価コメント

<ul style="list-style-type: none"> ・庁内印刷の活用を検討すること ・企画政策課、パートナーシップ推進課と調整し、内容の見直しを検討すること
