

〔様式 1〕

## 事務事業評価表

1～11までは、担当課による評価

記入年月日	平成15年3月12日			
平成15年度	事業コード	36110	電話	042-769-8200
担当部課名	企画部	広聴広報	課	広報 班
事務事業名	相模原市の概要			

## 1 総合計画における位置づけ

政策名	第6章	高度情報化への対応を図ります	事業開始年度
基本施策名	第1節	豊かな市民生活を実現する情報化の推進	63以前年度
施策名	第1施策	情報通信メディアを活用した行政サービスの推進	

## 2 実施根拠及び関連法令等

--

## 3 事務の区分

自治事務

## 4 経費の区分

その他の経費

## 5 事務事業の分類

市単独事業

## 6 受益者負担

なし

## 7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか	(2)対象(誰、何)
統計数値を中心に、市の概要をコンパクトにまとめたもの。 職員は常に携帯し窓口等で市民応接に役立ててもらおうとともに、市民や自治体へ配布することにより市制への理解を深める。	主に、市職員、市議会議員、視察資料用。
	対象数 7500部
(3)平成14年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容	
13年度から部数を7000部から7500部に増やし、より多くの対象者に行き届くようにした(出張所で希望した市民にも配布)。	
(4)個別計画の概要	概要
計画名	
計画年次	年度～年度

## 8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

15,16年度は目標値

	指標名	指標式	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
				12	13	14	15	16
成果指標								
活動指標	配布率	配布数/発行部数	市職員、議員、市内外等に市政の理解を高める効果を計る	80	100	90	100	100

## 9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度
	決算	決算	決算	予算	予算(見込み)
事業費					
決算(予算)額	221	248	260	260	260
人員・時間数	1人・5日	1人・5日	1人・5日	1人・5日	1人・5日
人件費	161	161	161	161	161
その他経費	0	0	0	0	0
合計	382	409	421	421	421
特定財源	0	0	0	0	0
対象数	7,000	75,000	75,000	75,000	75,000
対象の単位あたり経費	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0

10 個別評価

(1)達成度 評価 A ▼	A : 達成している	チェック項目	・成果指標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	B : 一部達成していない		・活動指標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	C : 達成していない		・事業目標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
		説明	職員、議員には完全に配布している。視察用として、また、希望する市民には渡すことができる。
(2)必要性 評価 A ▼	A : 適応している	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっている
	B : 一部適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している
	C : 適応していない		<input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない
		説明	<input type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見て、市が事業を行う必要がある 職員に対しては、市政に関して聞かれたことを即座に回答できるなどニーズにかなっている。また、内容も、作成時点で得られる最新の物を使用しており状況の変化に対応している。
(3)有効性 評価 A ▼	A : 有効である	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である
	B : 一部有効でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている
	C : 有効ではない		
		説明	視察のための資料としても、各課から依頼があるなど、期待された成果は得られている。
(4)効率性 評価 A ▼	A : 優れている	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている
	B : 一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている
	C : 改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている
		説明	<input checked="" type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない 各職員、議員の人数を確認してから配布しており、重複する事はない。
(5)公平性 評価 A ▼	A : 公平である	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である
	B : 一部公平でない		<input type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である
	C : 公平でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)
		説明	職員、議員に配布することは、対象者の設定として適切である。また、視察用、希望する市民を予測し、作成しているので、対象者の設定は適切であると考え。
成果向上の余地		事業費削減のために取り得る手段と削減額	
<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	説明:	手段	
		削減額	千円

11 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較
		葉山町などは同じ形式で作成している。 非核平和都市宣言なども掲載しているが、情報量から考えると市民憲章などを載せる事は難しいと考える。
今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明
<input type="checkbox"/>	見直し	職員が市に関することを一目でわかる資料として好評である。 しかし、項目の一部が国勢調査を基にしているため、情報が多少古くなってしまう年がある。
<input type="checkbox"/>	廃止	
<input type="checkbox"/>	完了・廃止済	

12 二次評価コメント

--