

〔様式 1〕

事務事業評価表

1～11までは、担当課による評価

記入年月日	平成15年3月17日			
平成15年度	事業コード	12220	電話	042(744)3330
担当部課名	市民部	斎場		
事務事業名	市営斎場管理運営			

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	生涯にわたる健康づくりを進めます	事業開始年度
基本施策名	第2節	市民健康づくりの推進	4年度
施策名	第2施策	保健サービスの充実	

2 実施根拠及び関連法令等

墓地、埋葬等に関する法律、相模原市営斎場条例・施行規則

3 事務の区分

自治事務

4 経費の区分

義務的経費

5 事務事業の分類

市単独事業

6 受益者負担

なし

7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか	(2)対象(誰、何)
行政改革大綱第二次実施計画の推進のため、市営斎場管理運営について、[全面民間委託]の検討 平成15年度から、現在斎場作業員が行っている火葬業務(炉前業務)を、民間に委託する。 業務の委託拡大により、組織や職員定数の見直しを行う。	斎場利用者 対象数 92,000人
(3)平成14年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容	
市営斎場管理運営業務 341,569千円 市職員人件費(事務職4人・作業員4人・嘱託職員1人・非常勤職員1人) 70,552千円 委託業務 20件 170,500千円 火葬業務のうち炉前業務(斎場作業員) 33,560千円 火葬業務のうち炉裏業務(民間委託) 72,573千円 委託業務の詳細は、別紙のとおり	
(4)個別計画の概要	概要
計画名	
計画年次	年度～年度

8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

15,16年度は目標値

成果指標	指標名	指標式	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
				12	13	14	15	16
	民間委託率	民間委託費÷斎場管理運営経費(職員の人件費含む)	斎場の管理運営について、全面民間委託を検討しているが、民間委託に移行する経過を指標で示す。	58	55	50	64	64
活動指標								

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

事業費	決算(予算)額	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度
		決算	決算	決算	予算	予算(見込み)
		235,134	268,324	271,017	236,897	236,897
	人員・時間数	10	10	10	6	6
	人件費	70,552	70,552	70,552	39,292	39,292
	その他経費					
	合計	305,686	338,876	341,569	276,189	276,189
	特定財源					
	対象数					
	対象の単位あたり経費	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!

10 個別評価

(1)達成度 評価 B ▼	A:達成している	チェック項目	・成果指標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	B:一部達成していない		・活動指標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	C:達成していない		・事業目標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
		説明	市営斎場管理運営の全面委託については、斎場作業員の職種変更などの点について、全庁的に調整を行いその後全面委託について検討する。
(2)必要性 評価 A ▼	A:適応している	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっている
	B:一部適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している
	C:適応していない		<input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない
		説明	<input checked="" type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見て、市が事業を行う必要がある 誰もが、必ず使用する施設であり人生終焉の場であるため、民間委託を進めるにあたり、市民サービスの対価がないよう注意する必要がある。
(3)有効性 評価 A ▼	A:有効である	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である
	B:一部有効でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている
	C:有効ではない		施設管理や火葬業務について民間委託を行っているが、今後は、火葬炉の使用許可や式場貸し出し業務なども一貫して民間委託を行い施設の有効的な管理運営を進めていく。
		説明	
(4)効率性 評価 B ▼	A:優れている	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている
	B:一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている
	C:改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている
		説明	<input checked="" type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない 火葬業務全体を委託することは、人力的にも経費的にも効率的である。
(5)公平性 評価 ▼	A:公平である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である
	B:一部公平でない		<input type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である
	C:公平でない		<input type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)
		説明	火葬炉の使用料について、市民は無料であり市外利用者は有料であるが、他市についても市内と市外の差をつけている例が多い。
成果向上の余地		事業費削減のために取り得る手段と削減額	
<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> ない	説明: 今後は、斎場作業員の処遇について全庁的に検討しながら全面委託を進めていく。	手段	
		削減額	千円

11 総合評価

評価	A ▼	他自治体の類似事業との比較 斎場という性質上、他市については、ほとんどが市直営で管理運営を行っている。
	今後の進め方	
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明 今回、火葬業務全体を委託し、事務を見直すこととなったが、人力的にも経費的にもかなりの行政改革になると思われる。
<input type="checkbox"/>	見直し	
<input type="checkbox"/>	廃止	
<input type="checkbox"/>	完了・廃止済	

12 二次評価コメント

--