

〔様式 1〕

## 事務事業評価表

1～11までは、担当課による評価

平成15年度	事業コード	17110	電話	042-769-8230
担当部課名	市民部	市民生活課	課	市民相談室
事務事業名	税務相談			

## 1 総合計画における位置づけ

政策名	▼第7章	個性豊かなコミュニティづくりを進めます	事業開始年度
基本施策名	第1節	市民主体のまちづくり	63以前▼年度
施策名	第1施策	個性豊かな地域づくり	

## 2 実施根拠及び関連法令等

社会福祉法
-------

## 3 事務の区分

自治事務	▼
------	---

## 4 経費の区分

その他の経費	▼
--------	---

## 5 事務事業の分類

市単独事業	▼
-------	---

## 6 受益者負担

なし	▼
----	---

## 7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか 相続税、贈与税、譲与所得税など市民の税務に関する相談を積極的かつ効果的に推進し、問題解決の一助となるよう助言し、豊かな市民生活の実現に資する。1日5人まで、1人あたりの相談時間は30分以内。	(2)対象(誰、何) 市内に在住・在勤の成人
	対象数 215人

## (3)平成14年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容

東京税理士会相模原支部に相談業務を委託し、税理士による相談を実施。  
相談日  
市民相談室 第1・3月曜日 13:30～16:00  
南市民相談室 第4月曜日 13:30～16:00  
北市民相談室 第2月曜日 13:30～16:00  
1日(1回)当たりの予約受入者数 5人  
相談件数 179件/215枠  
市民相談室 89件/105枠  
南市民相談室 43件/50枠  
北市民相談室 47件/60枠

## (4)個別計画の概要

計画名	概要
計画年次	年度～年度

## 8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

	指標名	指標式	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
成果指標	相談充足率	申込み件数/相談枠数×100	相談充足率から市民のニーズをみる。	12	13	14	15	16
						88	100	100
活動指標	相談実施率	相談件数/相談枠数×100	相談実施率から市民のニーズをみる。	77	90	83	100	100

## 9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

		平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度
		決算	決算	決算	予算	予算(見込み)
事業費	決算(予算)額	358	354	338	337	0
	人員・時間数	26時間	30時間	30時間	30時間	30時間
	人件費	109	122	126	123	123
	その他経費					
	合計	467	476	464	460	123
特定財源		0				
対象数		180	207	179	210	210
対象の単位あたり経費		2.6	2.3	2.6	2.2	0.6

10 個別評価

(1)達成度 評価 B ▼	A：達成している	チェック項目	・成果指標の達成度	<input type="checkbox"/> 高	<input checked="" type="checkbox"/> 中	<input type="checkbox"/> 低
	B：一部達成していない		・活動指標の達成度	<input type="checkbox"/> 高	<input checked="" type="checkbox"/> 中	<input type="checkbox"/> 低
	C：達成していない		・事業目標の達成度	<input type="checkbox"/> 高	<input checked="" type="checkbox"/> 中	<input type="checkbox"/> 低
		説明				
(2)必要性 評価 B ▼	A：適応している	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっている			
	B：一部適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している			
	C：適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない			
		説明	<input type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見て、市が事業を行う必要がある			
(3)有効性 評価 B ▼	A：有効である	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である			
	B：一部有効でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている			
	C：有効ではない					
		説明	税務に関する専門的な助言を税理士から得られる。			
(4)効率性 評価 B ▼	A：優れている	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている			
	B：一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている			
	C：改善の余地がある		<input checked="" type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている			
		説明	<input type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない			
(5)公平性 評価 B ▼	A：公平である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である			
	B：一部公平でない		<input type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である			
	C：公平でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)			
		説明				
成果向上の余地			事業費削減のために取り得る手段と削減額			
<input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	説明： 今後においても、相談需要が見込まれる。		手段	委託先団体の自主事業として委託費を削減する。		
				削減額	338 千円	

11 総合評価

評価	B ▼	他自治体の類似事業との比較
		税理士による相談は、県下19市中本市を含め13市が、また、中核市では14市が行ってる。
今後の進め方		
<input type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明 市の事業としての税務相談は廃止する。平成16年度からは、委託先団体の自主事業として継続し、市は、相談場所の提供や予約受付事務等の支援をする。
<input type="checkbox"/>	見直し	
<input checked="" type="checkbox"/>	廃止	
<input type="checkbox"/>	完了・廃止済	

12 二次評価コメント

--