

〔様式 1〕

事務事業評価表

1～11までは、担当課による評価

記入年月日	15.3.18			
平成15年度	事業コード	33131	電話	042-769-8246
担当部課名	環境事業部	清掃施設	課	
事務事業名	公衆トイレ整備事業			

1 総合計画における位置づけ

政策名	第3章	利便性の高い公共交通網の確立をめざします。	事業開始年度
基本施策名	第1節	利便性の高い公共交通網の確立	63以前年度
施策名	第3施策	人のやさしい交通環境の整備/交通施設の整備	

2 実施根拠及び関連法令等

廃棄物の処理及び清掃に関する法律

3 事務の区分

自治事務

4 経費の区分

投資的経費

5 事務事業の分類

国庫補助事業

6 受益者負担

なし

7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか	(2)対象(誰、何)
駅前広場の整備にあわせて公衆トイレを整備する。	駅利用者及び一般市民
	対象数 市民617,344人
(3)平成14年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容	
・上溝駅前公衆トイレの整備(13年度からの繰越分)	
(4)個別計画の概要	概要
計画名	
計画年次	年度～年度

8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

15,16年度は目標値

	指標名	指標式	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
成果指標	事業達成率	年度末トイレ数÷(供用開始済みトイレ数+駅前広場計画のうち未完成数)×100	現在供用開始している公衆トイレ数に前期実施計画に記載されている駅前広場整備数を加え、達成率を指標とした。なお、15年度以降は中期実施	12	13	14	15	16
			上溝駅は13年度からの繰越のため実支出額を指標とした。淵野辺駅北口は市街地整備課で整備のため除外。	73.7	73.7	78.9	88.2	88.2
活動指標	事業進捗率	実支出額÷債務負担行為額×100			27.8	72.2		

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

		平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度
		決算	決算	決算	予算	予算(見込み)
事業費	決算(予算)額		7,383	19,214		
	人員・時間数		1	0.2		
	人件費		8,390	1,678		
	その他経費					
	合計	0	15,773	20,892	0	0
特定財源						
対象数		611,318	617,344			
対象の単位あたり経費	#DIV/0!	0.0	0.0	#DIV/0!	#DIV/0!	

10 個別評価

(1)達成度 評価 A ▼	A : 達成している	チェック項目	・成果指標の達成度	<input checked="" type="checkbox"/>	高	<input type="checkbox"/>	中	<input type="checkbox"/>	低
	B : 一部達成していない		・活動指標の達成度	<input checked="" type="checkbox"/>	高	<input type="checkbox"/>	中	<input type="checkbox"/>	低
	C : 達成していない		・事業目標の達成度	<input checked="" type="checkbox"/>	高	<input type="checkbox"/>	中	<input type="checkbox"/>	低
		説明	駅前広場関連隣接工事との調整に日時を要したため着工が遅れたが、5月10日に供用開始している。						
(2)必要性 評価 A ▼	A : 適応している	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっている						
	B : 一部適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している						
	C : 適応していない		<input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない						
		説明	<input checked="" type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見て、市が事業を行う必要がある 廃棄物の処理及び清掃に関する法律第5条第5項による事業である。 また、駅周辺整備の進展に伴い実施する事業である。						
(3)有効性 評価 A ▼	A : 有効である	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である						
	B : 一部有効でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている						
	C : 有効ではない		説明 快適な市民生活を送るうえで、また、市外などからの来訪者の利便を向上させるうえでの基盤的施設である。						
(4)効率性 評価 A ▼	A : 優れている	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている						
	B : 一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている						
	C : 改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている <input type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない						
		説明	最小限の施設でニーズに対応した設備としている。						
(5)公平性 評価 A ▼	A : 公平である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である						
	B : 一部公平でない		<input type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である						
	C : 公平でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)						
		説明	障害者や親子連れなどの利用に対応した設備としている。						
成果向上の余地			事業費削減のために取り得る手段と削減額						
<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> ない	説明： オストメイトなど対象者が増加する中で、ニーズに応じた整備が難しくなっている。さらに維持管理費など経常経費が削減される中で、今後、利用者が求める清潔で快適な施設の維持管理が困難である。		手段						
			削減額	千円					

11 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較 比較できない。
今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明 最小限の経費の中でニーズに対応した施設整備ができるように工夫している。
<input type="checkbox"/>	見直し	
<input type="checkbox"/>	廃止	
<input type="checkbox"/>	完了・廃止済	

12 二次評価コメント

--