

〔様式 1〕

事務事業評価表

1～11までは、担当課による評価

記入年月日	平成15年3月20日			
平成15年度	事業コード	21220	電話	042-747-1241
担当部課名	環境事業部	麻溝台収集事務所	所	管理係
事務事業名	施設維持管理費麻溝台収集事務所			

1 総合計画における位置づけ

政策名	第1章	人と自然にやさしい地域社会をつくれます	事業開始年度
基本施策名	第2節	リサイクル型社会の構築	63以前年度
施策名	第2施策	廃棄物の適正処理の推進	

2 実施根拠及び関連法令等

市廃棄物の処理及び清掃に関する条例	建物における衛生的環境の確保に関する法律	消防法
-------------------	----------------------	-----

3 事務の区分

自治事務

4 経費の区分

義務的経費

5 事務事業の分類

市単独事業

6 受益者負担

なし

7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか		(2)対象(誰、何)	
収集事務所に勤務する職員に対して、清潔かつ安全性が保たれた建物管理を行うことにより、収集作業の効率化を図ることを目的とする。また、資源の有効活用に配慮した施設管理を行う。		収集事務所に勤務する職員	
		対象数	116人/日
(3)平成14年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容			
施設維持管理費 10,861千円 (内訳) 需要費 4,164千円 (電気料 2,249千円) 役務費 180千円 委託料 6,302千円 使用料及び賃借料 45千円 備品購入費 170千円			
(4)個別計画の概要		概要	
計画名			
計画年次	年度～	年度	

8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

15,16年度は目標値

成果指標	指標名	指標式	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
	電気使用量	$(1 - \text{当該年度使用量} / \text{前年度}) \times 100$	電気使用量を抑制することで環境負荷を軽減する	12	13	14	15	16
				-9	5	6	1	1
活動指標	スイッチオフ活動	1日の平均施設内巡回回数	不要な電源スイッチの切り忘れをチェックする					
				1	2	2	3	3

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度
	決算	決算	決算	予算	予算(見込み)
事業費					
決算(予算)額	11,183	12,710	10,861	10,872	10,872
人員・時間数	(0.2人)	(0.2人)	(0.2人)	(0.2人)	(0.2人)
人件費	1,678	1,678	1,678	1,678	1,678
その他経費					
合計	12,861	14,388	12,539	12,550	12,550
特定財源	1,019	368	100	100	100
対象数	123	118	116	109	109
対象の単位あたり経費	104.6	121.9	108.1	115.1	115.1

10 個別評価

(1)達成度 評価 B ▼	A:達成している	チェック項目	・成果指標の達成度	<input type="checkbox"/> 高	<input checked="" type="checkbox"/> 中	<input type="checkbox"/> 低
	B:一部達成していない		・活動指標の達成度	<input type="checkbox"/> 高	<input checked="" type="checkbox"/> 中	<input type="checkbox"/> 低
	C:達成していない		・事業目標の達成度	<input type="checkbox"/> 高	<input checked="" type="checkbox"/> 中	<input type="checkbox"/> 低
		説明	職員全体が、省エネ、環境配慮行動を行うため、更なる意識の高揚を図るよう周知徹底することが必要である。			
(2)必要性 評価 B ▼	A:適応している	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっている			
	B:一部適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している			
	C:適応していない		<input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない			
		説明	<input checked="" type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見て、市が事業を行う必要がある 施設維持管理に必要な経費は現状を維持しながら、さらに環境に配慮した事業内容であるか、常に見直す必要がある。			
(3)有効性 評価 A ▼	A:有効である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である			
	B:一部有効でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている			
	C:有効ではない		説明 当該事業は市の清掃行政の基盤である。			
(4)効率性 評価 A ▼	A:優れている	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている			
	B:一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている			
	C:改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている <input type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない			
		説明	現状のままでおおむね妥当である。			
(5)公平性 評価 ▼	A:公平である	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である			
	B:一部公平でない		<input type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である			
	C:公平でない		<input type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)			
		説明	対象者が職員に限られているため、評価の対象になじまない。			
成果向上の余地			事業費削減のために取り得る手段と削減額			
<input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	説明: ISOのサイト入りを機により一層の意識改革の必要がある。		手段	成果向上により必然的に改善の余地は生まれる。		
			削減額	20 千円		

11 総合評価

評価	A ▼	他自治体の類似事業との比較
今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明 本事業は収集業務の基となるものであり、市の直営収集が続く間は必要なものだが、建物管理という点では、環境配慮等について改善の余地を残している。
<input type="checkbox"/>	見直し	
<input type="checkbox"/>	廃止	
<input type="checkbox"/>	完了・廃止済	

12 二次評価コメント

--