

〔様式 1〕

事務事業評価表

1～11までは、担当課による評価

記入年月日				
平成15年度	事業コード	14121	電話	042-769-8281
担当部課名	管理部	学校施設	課	計画 班
事務事業名	小学校維持管理費			

1 総合計画における位置づけ

政策名	第4章	人間性豊かな子どもを育成します。	事業開始年度
基本施策名	第1節	ゆとりある学校教育の推進	63以前年度
施策名	第2施策	小・中学校教育の充実	

2 実施根拠及び関連法令等

浄化槽法、消防法、水道法

3 事務の区分

自治事務

4 経費の区分

義務的経費

5 事務事業の分類

市単独事業

6 受益者負担

なし

7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか		(2)対象(誰、何)	
児童等が安全で快適な学校生活を送ることができる教育環境を保つ。環境面においては、施設や各種機器の保守点検を実施することにより、機器の寿命を延ばすことができるとともに、光熱水費の削減の効果もある。		市立小学校の児童及び教職員	
		対象数	36,670人
(3)平成14年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容			
施設の保全に必要な機械、設備等の点検及び性能検査並びに警備、樹木剪定等の施設管理などを行う。			
総事業費 168,521千円			
役務費 1,903千円			
委託料 108,578千円			
使用料及び賃借料 53,891千円			
原材料費 4,149千円			
(4)個別計画の概要		概要	
計画名			
計画年次	年度～	年度	

8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

15,16年度は目標値

	指標名	指標式	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
				12	13	14	15	16
成果指標								
活動指標								

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

		平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度
		決算	決算	決算	予算	予算(見込み)
事業費	決算(予算)額	177,031	178,902	168,521	188,573	188,573
	人員・時間数	180日	180日	180日	180日	180日
	人件費	5,803	5,803	5,803	5,803	5,803
	その他経費					
	合計	182,834	184,705	174,324	194,376	194,376
特定財源	542	576	502	493	493	
対象数	35,985	36,343	36,670	36,204	36,204	
対象の単位あたり経費	5.1	5.1	4.8	5.4	5.4	

10 個別評価

(1)達成度 評価 B	A: 達成している	チェック項目	・成果指標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	B: 一部達成していない		・活動指標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	C: 達成していない		・事業目標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
		説明	法に定められて実施するものも含めて、児童等が安全で快適な学校生活を送るために必要な業務を実施しているが、樹木剪定など一部の業務について、財政上等の理由から十分な目的達成に至っていないものがある。
(2)必要性 評価 A	A: 適応している	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっている
	B: 一部適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している
	C: 適応していない		<input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない
		説明	法に定められて実施するものも含めて、児童等が安全で快適な学校生活を送るために必要不可欠である。
(3)有効性 評価 A	A: 有効である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である
	B: 一部有効でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている
	C: 有効ではない		
		説明	点検等を行うことにより、児童等が安全で快適な学校生活を送るため、学校教育の充実を図る上で有効な業務であると考え。
(4)効率性 評価 A	A: 優れている	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている
	B: 一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている
	C: 改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている
		説明	維持管理を行うことにより、機器等が正常に作動し、結果的に省エネルギーに結びつく業務である。
(5)公平性 評価 A	A: 公平である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である
	B: 一部公平でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である
	C: 公平でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)
		説明	基本的に全小学校を対象として行うため、公平である。
成果向上の余地		事業費削減のために取り得る手段と削減額	
<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	説明: 法に定められて実施するものも含めて必要とされる点検及び検査を実施している。	手段	
		削減額	千円

11 総合評価

評価	AAA	他自治体の類似事業との比較
今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明 施設の維持管理業務を行うことにより、児童等が安全で快適な学校生活を送ることができ、学校教育の充実を図る上で不可欠な業務であると考え。さらに、機器等の寿命を延ばすこともできるとともに、正常に作動することにより、光熱水費の削減にもつながる。今後とも、さらに計画的に実施していく。
<input type="checkbox"/>	見直し	
<input type="checkbox"/>	廃止	
<input type="checkbox"/>	完了・廃止済	

12 二次評価コメント

--