

# 事務事業評価表

平成13年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8206
担当部課名	企画部	企画政策	課	政策 班
事務事業名	PFI調査研究経費		事業コード	

1 総合計画における位置づけ

政策名	第 章	簡素で効果的な行財政運営と地方分権の推進	事業開始年度
基本施策名	第 節		12 年度
施策名	第 施策		

2 実施根拠及び関連法令等

民間資金等の活用による公共施設等の整備等の促進に関する法律
-------------------------------

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
民間の資金やノウハウを活用して、公共施設の整備等を効果的に進める。 PFI = プライベート・ファイナンス・イニシアチブ		市の実施する公共事業 対象数 5	
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
5事業をモデルケースとして選択し、PFIの導入可能性の有無の調査を行うと共に、相模原市でのPFI導入の方針を策定した。  地区保健福祉センター(南地区) 新しい交通システム 相模大野西側地区市街地再開発事業(公共地下駐車場部分) (仮称)市営大野台住宅整備事業 相模原麻溝公園拡張区域事業(陸上競技場について)		なし  (5) 個別計画の概要 計画名なし 計画年次 年度 ~ 年度	

4 評価指標

指標名	PFI検討事業数	VFMバリューフォーマネー)金額
指標式	PFI導入を検討した数	導入決定事業のVFM見込み額の合計
指標設定の意図	PFIの導入検討を行った数。多いほど積極的に検討したことになる。	金額的なメリットが生じる大きさを評価する。

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標		0	a 5	b 5	17	
指標		0	c 0	d 0	0	
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	0	3,600	4,000	1,930	
	人員・時間数	275	929	929	345	
	人件費	688	23,225	23,225	2,000	
	その他経費	96	0	0	0	
	合計	0	784	26,825	27,225	3,930
特定財源		0	0	0	0	

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 A ▼	A : 達成している ( 100%)	= 、 、 の平均値 = 100.0%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%> )		
$\frac{a}{b}$	$\frac{5.0}{5.0} \times 100 = 100.0\%$	$\frac{c}{d}$	$\times 100 =$
$\frac{e}{f}$	$\times 100 =$		
理由 :	平成13年度は、5事業について導入可能性を調査することとし、そのすべてを検討し、結論を出したため。		

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	民間の活力を利用して効果的な事業を行うことは時代の要請である。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 B ▼	A : 妥当である	理由 :	低額の委託料で検討ができたが、関係課の数が多く、検討会議での拘束時間が長いこと、人件費は高額となった。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	事業の性格からして、市以外の実施者はありえない。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 B ▼	A : 満足できる	理由 :	直接の市民への影響はない。しかし、方針が策定され、今後PFIが導入されていくことを考慮すれば、市税の有効活用という視点で望ましい。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	厳しい財政状況の中で効率的効果的な市政運営を行うという点で本市の総合計画、行政改革の精神の実現に有効である。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> 今年度は可能性検討の結果、実施できる事業はなかったが、今後は実際の実施に結びつくものと思われる。
	<p>コスト改善余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> 検討作業の一部を職員が行うことで委託料の削減ができる。

7 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較	国内では、地方自治体で51事業がPFIで実施されている。(平成14年度6月現在)
今後の進め方		説明	今後は、PFI導入の方針を策定して、事業検討を一定の流れに乗せ、実際のPFI事業の実施に努める。
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--