

事務事業評価表

| | | | | |
|--------|-------------|------|-------|--------------|
| 平成14年度 | 主要事業計画対象の有無 | 無 | 電話 | 042(769)8299 |
| 担当部課名 | 企画部 | 広聴広報 | 課 | 広聴 |
| 事務事業名 | 市民の週間事業 | | 事業コード | 1711102 |

1 総合計画における位置づけ

| | | | |
|-------|-------|---------------------|--------|
| 政策名 | 1 第7章 | 個性豊かなコミュニティづくりを進めます | 事業開始年度 |
| 基本施策名 | 第1節 | 市民主体のまちづくり | ~63 年度 |
| 施策名 | 第1施策 | 個性豊かな地域づくり | |

2 実施根拠及び関連法令等

| |
|-----------|
| 市民の週間実施要領 |
|-----------|

3 事業概要

| | | | |
|--|--|---------------------|--------|
| (1) 事業の目的 | | (2) 対象(誰、何) | |
| 市民憲章の精神を踏まえ、自分たちのまちは自分たちでつくるという理念をもって、多くの市民と共に、住みよいまちづくりを進めるための活動を実施 | | 不特定多数の市民 | |
| | | 対象数 | |
| (3) 平成13年度事業の内容 | | (4) 総合計画・実施計画における概要 | |
| <ul style="list-style-type: none"> 市民の週間実行委員会の開催 3回 市民の週間事業の開催 <ul style="list-style-type: none"> 市民の週間絵画表彰式、こども議会 日時 平成13年11月23日 場所 相模原市議会議場 出席者 実行委員、市長、両助役他 絵画入選者14名、保護者等約30名 こども議員46名、保護者等約70名 市民の週間(市民憲章)啓発事業 市民憲章啓発ポスターの作成 絵画入選作品の展示 横断幕、懸垂幕の掲示 | | なし | |
| | | (5) 個別計画の概要 | |
| | | 計画名 | |
| | | 計画年次 | 年度~ 年度 |

4 評価指標

| | | | |
|---------|--|--|--|
| 指標名 | | | |
| 指標式 | | | |
| 指標設定の意図 | | | |

5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

| | 平成11年度 | 平成12年度 | 平成13年度(評価対象年度) | | 平成14年度 | |
|------|---------|--------|----------------|-------|--------|-------|
| | 実績 | 実績 | 実績 | 目標 | 目標 | |
| 指標 | | | a | b | | |
| 指標 | | | c | d | | |
| 指標 | | | e | f | | |
| 事業費 | 決算(予算)額 | 2,196 | 924 | 1,142 | 1,186 | |
| | 人員・時間数 | 0.25人 | 0.25人 | 0.25人 | 0.25人 | |
| | 人件費 | 2,105 | 2,105 | 2,105 | 2,105 | |
| | その他経費 | | | | | |
| | 合計 | 4,301 | 3,029 | 3,247 | 0 | 3,291 |
| 特定財源 | | | | | | |

6 個別評価

(1) 達成度…目標をどれだけ達成したか

| | | |
|-----------|--------------------------|--------------|
| 評価 B ▼ | A : 達成している (100%) | = 、 、 の平均値 = |
| | B : 一部達成していない(100%> 80%) | |
| | C : 達成していない (80%>) | |

| | | |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| $\frac{a}{b} \times 100 =$ | $\frac{c}{d} \times 100 =$ | $\frac{e}{f} \times 100 =$ |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

理由： 事業内容から、達成度を具体的な数値で表すことは困難であり、また、目標を設定することも事業内容からそぐわないため。

(2) 必要性…時代変化に適応した事業内容か

| | | |
|-----------|---------------|--|
| 評価 B ▼ | A : 適応している | 理由： 市民の週間事業は、市民憲章の啓発とともに自分たちのまちは自分たちでつくるという理念をもって、市民参加を広げることを目的として20年以上に渡って様々な事業を進めてきた経過はあるが、当初の目的の達成度を測ることは難しい状況。 |
| | B : 一部適応していない | |
| | C : 適応していない | |

(3) 経済性・効率性…費用対効果は妥当か

| | | |
|-----------|-------------|---|
| 評価 B ▼ | A : 妥当である | 理由： 市民の週間事業の一つとして実施している「こども議会」については、市民と行政のパートナーシップの確立の上で、将来の市を担うこども達の意見や提案を知ることにおいて費用対効果は妥当である。 |
| | B : 一部妥当でない | |
| | C : 妥当でない | |

(4) 事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か

| | | |
|-----------|--------------|--|
| 評価 C ▼ | A : 代替の可能性ない | 理由： 他のイベント事業とのタイアップなどによって、事業内容を縮小していくことは可能である。 |
| | B : 代替の可能性低い | |
| | C : 代替の可能性高い | |

(5) 市民満足度…対象市民の満足は得られているか

| | | |
|-----------|--------------|------------------------------------|
| 評価 B ▼ | A : 満足できる | 理由： 事業に参加された対象者に限れば、満足は得られていると考える。 |
| | B : 一部満足できない | |
| | C : 満足できない | |

(6) 有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か

| | | |
|-----------|-------------|--|
| 評価 C ▼ | A : 有効である | 理由： 市民憲章の啓発と市民参加の促進を図るため事業を進めてきたが、市全体で一事業ではなく、これからは全ての市の事業を通じて市民としての意識付けやまちづくりを進めていくべきである。 |
| | B : 一部有効である | |
| | C : 有効でない | |

| | |
|-------------------|---|
| <p>評価バランスチャート</p> | <p>成果向上の余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない <p>説明： 市民憲章の啓発と市民参加の促進をこの事業で成果を上げるには、限界がある。</p> |
| | <p>コスト改善余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない <p>説明： 事業廃止</p> |

7 総合評価

| | | |
|-----------|---------------|---|
| 評価 C ▼ | 他自治体の類似事業との比較 | <p>市民の週間事業としては、20年以上に渡って様々な事業を進めてきた経過があり、現在実施している「こども議会」については、市民参加のまちづくりを進めていく上で今後も継続の必要性があると思われるが、市民の週間事業として実施していく必然性はないと思われることから、他のイベント事業との重複などを考えた場合、市民の週間事業の廃止を含む見直しについて「市民の週間実行委員会」に対し、提案していく必要があるものとする。</p> |
| | | |

8 二次評価における変更点

・他の事業、イベント等との整理・統合を含めて、市民参加のあり方を検討すべきである。