

## 事務事業評価表

平成13年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042 ( 769 ) 8330
担当部課名	企画部	情報システム	課	統計室
事務事業名	県委託統計調査費		事業コード	

## 1 総合計画における位置づけ

政策名	第 章	事業開始年度
基本施策名	第 節	~ 63 年度
施策名	第 施策	

## 2 実施根拠及び関連法令等

神奈川県統計調査条例
------------

## 3 事業概要

(1) 事業の目的	(2) 対象(誰、何)
毎月の人口増減を把握し、1日現在の人口を算出し県へ報告するとともに、毎年1月1日現在の年齢別人口を算出し報告する。県への報告については市全体の人口統計であるが、市はそれに伴い出張所管区ごとの増減を把握し、結果を「月報統計さがみはら」として各施策の資料や市民等への統計資料として情報提供を行っている。	対象数
(3) 平成13年度事業の内容	(4) 総合計画・実施計画における概要
1. 毎月の1日現在の人口統計 2. 1月1日現在年齢別人口統計	なし
	(5) 個別計画の概要
	計画名
	計画年次
	年度 ~ 年度

## 4 評価指標

指標名	評価指標を定めるのは困難である
指標式	
指標設定の意図	

## 5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標			a	b		
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	100	20	17	23	
	人員・時間数	149.5時間	149.5時間	149.5時間	149.5時間	
	人件費	625	625	625	625	
	その他経費	0	0	0	0	
	合計	725	645	642	0	648
特定財源	100	20	17		23	

6 個別評価

(1) 達成度…目標をどれだけ達成したか

評価 A ▼	A : 達成している ( 100%)	= 、 、 の平均値 =
	B : 一部達成していない(100%> 80%)	
	C : 達成していない (80%> )	
$\frac{a}{b} \times 100 =$		$\frac{c}{d} \times 100 =$
		$\frac{e}{f} \times 100 =$
理由 :	達成度を評価することは難しい。ただし、県へ報告をすることは市の人口移動を把握し算出するため、結果的に市の統計データとして活用でき市としては有用である。	

(2) 必要性…時代変化に適応した事業内容か

評価 A ▼	A : 適応している	理由 : 月々の人口動態を把握し、最新の人口を算出することについては社会的、行政的にも重要である。
	B : 一部適応していない	
	C : 適応していない	

(3) 経済性・効率性…費用対効果は妥当か

評価 A ▼	A : 妥当である	理由 : 人口統計は行政施策や民間企業等、各分野で幅広く活用されており費用対効果は十分妥当である。
	B : 一部妥当でない	
	C : 妥当でない	

(4) 事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か

評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 : 市の人口動態を把握し、県へ報告するものであり困難。
	B : 代替の可能性低い	
	C : 代替の可能性高い	

(5) 市民満足度…対象市民の満足は得られているか

評価 B ▼	A : 満足できる	理由 : 市民対象の事業ではないが、市内の人口統計データを結果として市民の方に利用されているが、より細分化したデータを提供していくことが求められている。
	B : 一部満足できない	
	C : 満足できない	

(6) 有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か

評価 A ▼	A : 有効である	理由 : 行政施策を計画立案する上での最も重要な基礎資料である。
	B : 一部有効である	
	C : 有効でない	

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> 統計結果を市民等に広報や市のホームページ等で公表しているが、さらに細分化した人口統計を公開することでより効果が上がる。
	<p>コスト改善余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> 人口増減の要素である住民基本台帳の増減把握については、システムが確立されており改善の余地はないと思われる。

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	
今後の進め方		説明	
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--