

## 事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042-(769)-8207
担当部課名	企画部	渉外	課	
事務事業名	基地対策事業		事業コード	25130

## 1 総合計画における位置づけ

政策名	第5章	基地全面返還の実現をめざします	事業開始年度
基本施策名	第1節	基地の早期返還と市民のための跡地利用の実現	~63年度
施策名	第3施策	基地周辺対策の推進	

## 2 実施根拠及び関連法令等

防衛施設周辺の生活環境の整備等に関する法律、厚木飛行場周辺の航空機の騒音軽減措置、国有提供施設等所在市町村助成交付金に関する法律

## 3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
厚木基地の米軍機による騒音の解消及び基地周辺の生活環境の保全に努めることを目的とする。		米軍基地周辺に居住する市民等	
		対象数	610,000
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
航空機騒音の測定等	8,800千円	<ul style="list-style-type: none"> <li>・米軍機等の騒音対策を養成</li> <li>・小・中学校防音対策の推進</li> <li>・基地からの雨水流出等による被害の防止対策の要請</li> <li>・国の障害防止事業、民生安定事業による生活環境の整備</li> </ul>	
基地白書の作成	5,000千円		
基地関係協議会関係負担金	490千円		
市米軍基地返還促進			
市民協議会補助金	650千円		
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
		計画年次	年度～年度

## 4 評価指標

指標名	米軍機騒音の解消	基地周辺の生活環境整備	基地内施設の市民開放
指標式			
指標設定の意図			

## 5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度
	実績	実績	実績	目標	目標
指標			a	b	
指標			c	d	
指標			e	f	
事業費	決算(予算)額	8,800	8,800	8,800	8,800
	人員・時間数	5	5	5	5
	人件費	12,630	12,630	12,630	12,630
	その他経費				
	合計	21,430	21,430	21,430	21,430
特定財源	836	836	836	836	836

6 個別評価

(1) 達成度…目標をどれだけ達成したか		
評価 B ▼	A : 達成している ( 100% )	= 、 、 の平均値 =
	B : 一部達成していない(100%> 80%)	
	C : 達成していない ( 80%> )	
$\frac{a}{b} \times 100 =$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$
理由 :	厚木基地の米軍機における騒音が解消されていない	

(2) 必要性…時代変化に適応した事業内容か		
評価 A ▼	A : 適応している	理由 : 基地周辺市民の生活環境に影響を及ぼすことのないようチェックすることは地方自治体として必要であるため
	B : 一部適応していない	
	C : 適応していない	

(3) 経済性・効率性…費用対効果は妥当か		
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 : 基地対策事業は、継続することに効果があるため
	B : 一部妥当でない	
	C : 妥当でない	

(4) 事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か		
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 : 基地問題における市の役割は、市民の側に立った対応を図ることであるため
	B : 代替の可能性低い	
	C : 代替の可能性高い	

(5) 市民満足度…対象市民の満足は得られているか		
評価 C ▼	A : 満足できる	理由 : 米軍機の航空機騒音が解消されない限り満足は得られないと考える
	B : 一部満足できない	
	C : 満足できない	

(6) 有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か		
評価 B ▼	A : 有効である	理由 : 常時、基地周辺の市民生活の現状を把握することで、適性かつ迅速な対応を図ることができる
	B : 一部有効である	
	C : 有効でない	

<p>評価バランスチャート</p>	成果向上の余地	
	<input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	説明 : 継続的に事業を行うことが、市民生活への影響を小さくすることに繋がるため
	コスト改善余地	
	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	説明 : 24時間体制の現状把握や他市との連携を行うには、現状を維持することが必要であるため

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	厚木基地周辺各市(大和市、綾瀬市、海老名市、座間市等)において、騒音計を設置し、現状把握を行っている。
	今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	説明	各市で連携することにより、効果をあげることができる
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--