

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8231
担当部課名	保健福祉部	地域医療	課	地域医療 係
事務事業名	障害者歯科診療事業		事業コード	12310

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	生涯にわたる健康づくりを進めます	事業開始年度
基本施策名	第3節	市民医療の充実	~63 年度
施策名	第1施策	地域医療体制の充実	

2 実施根拠及び関連法令等

相模原口腔保健センター運営費補助金交付要綱

3 事業概要

(1) 事業の目的 一般の歯科診療所では治療困難な障害者の歯科医療を確保するため、相模原口腔保健センター内で、障害者歯科診療を実施する事業に対し、助成するもの。		(2) 対象(誰、何) 市民	
		対象数	
(3) 平成13年度事業の内容 ・診療体制 歯科医師4人、歯科衛生士等5人 ・診療日時 原則週2日(火・木曜日)、午後1時~午後5時 ・診療内容 口腔衛生指導、治療等 ・診療日数 98日 ・利用実績 受診数 2,339人、1日平均 23.9人 ・平成13年度補助金額 37,894,000円		(4) 総合計画・実施計画における概要 医療機関の充実 多様化、高度化する医療需要に対応できる医療供給体制の整備促進	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
		計画年次	年度~ 年度

4 評価指標

指標名			
指標式			
指標設定の意図			

5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標			a	b		
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	82,783	40,729	37,894	37,909	47,159
	人員・時間数	(1人)	(0.5人)	(0.5人)	(0.5人)	(0.5人)
	人件費	8,420	4,210	4,210	4,210	4,210
	その他経費	0	0	0	0	0
	合計	91,203	44,939	42,104	42,119	51,369
特定財源		7,990	7,990	7,990	7,990	7,990

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか		
評価 A ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 =
	B : 一部達成していない(100%> 80%)	
	C : 達成していない (80%>)	

$\frac{a}{b} \times 100 =$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$
----------------------------	----------------------------	----------------------------

理由： 一般の歯科診療所では困難な障害者の歯科治療を専門に行うための歯科診療所に対する補助であり、必要性は十分にあると考える。

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か		
評価 A ▼	A : 適応している	理由： 障害者の患者も年々増加傾向にあり、一般歯科診療所では対応できないこともあり、適応した内容である。
	B : 一部適応していない	
	C : 適応していない	

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か		
評価 B ▼	A : 妥当である	理由： 事業の性格上費用対効果を表すことは難しい。
	B : 一部妥当でない	
	C : 妥当でない	

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か		
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由： 今後とも不可欠な事業であると考えているため、代替性は低いと考える。
	B : 代替の可能性低い	
	C : 代替の可能性高い	

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか		
評価 A ▼	A : 満足できる	理由： 一定の満足は得られていると考える。
	B : 一部満足できない	
	C : 満足できない	

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か		
評価 A ▼	A : 有効である	理由： 今後とも障害者施策を展開していく上では、有効な手段と考える。
	B : 一部有効である	
	C : 有効でない	

<p>評価バランスチャート</p>	成果向上の余地	
	<input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	説明： 障害者に対する専門的な歯科治療の場として、今後とも、必要性は充分あり成果向上の余地はまだあると考える。
	コスト改善余地	
	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	説明： 経費の内容が歯科医師等の人件費のため、現状での改善は難しい。

7 総合評価

評価 A ▼	他自治体の類似事業との比較	県内においては、横浜市・川崎市・藤沢市等同様な事業が行われている。								
		<table border="1"> <tr> <td colspan="2">今後の進め方</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>継続</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>見直し</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>廃止</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>完了</td> </tr> </table>	今後の進め方		<input checked="" type="checkbox"/>	継続	<input type="checkbox"/>	見直し	<input type="checkbox"/>	廃止
今後の進め方										
<input checked="" type="checkbox"/>	継続									
<input type="checkbox"/>	見直し									
<input type="checkbox"/>	廃止									
<input type="checkbox"/>	完了									
説明		障害者に対する施策展開は必要であり、その中でも障害者医療は必要不可欠なものである。今後とも、より充実した事業展開を図っていく必要がある。								

8 二次評価における変更点

--