

## 事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	有	電話	042(769)8231
担当部課名	保健福祉部	地域医療	課	地域医療
事務事業名	看護職員養成施設移転予定地維持管理経費		事業コード	12310

## 1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	生涯にわたる健康づくりを進めます	事業開始年度
基本施策名	第3節	市民医療の充実	13
施策名	第1施策	地域医療体制の充実	年度

## 2 実施根拠及び関連法令等

--

## 3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
<p>旧磯野台小学校跡地に平成15年4月に相模原衛生学院看護専門学校の移転予定地となっているため、施設の維持管理を行うもの。 平成14年度は、看護職員確保対策事業に事務事業名を変更。 本事業については、平成14年度で終了。</p>		相模原衛生学院看護専門学校	
		対象数	
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
<p>旧磯野台小学校跡地の管理を行うため、機械警備、人的警備の実施及び各種高熱水費等維持管理費の支払い。 校舎A・B棟基本・実施設計及びB等改修工事 平成13年度維持管理経費 8,043千円</p>		<p>看護職員の養成・確保の支援 衛生学院への支援</p>	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
		計画年次	年度～ 年度

## 4 評価指標

指標名	指標設定になじまない。		
指標式			
指標設定の意図			

## 5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度
	実績	実績	実績	目標	目標
指標			a	b	
指標			c	d	
指標			e	f	
事業費	決算(予算)額		8,043	10,754	7,914
	人員・時間数		(0.2人)	(0.2人)	(0.3人)
	人件費		1,684	1,684	2,526
	その他経費	0	0	0	0
	合計	0	9,727	12,438	10,440
特定財源	0	0	0	0	0

6 個別評価

(1) 達成度…目標をどれだけ達成したか

評価 A ▼	A : 達成している ( 100%)	= 、 、 の平均値 =
	B : 一部達成していない(100%> 80%)	
	C : 達成していない (80%> )	

$\frac{a}{b} \times 100 =$        $\frac{c}{d} \times 100 =$        $\frac{e}{f} \times 100 =$

理由： 平成13年3月で廃校になった旧磯野台小学校の維持管理を実施するにあたり、警備等必要な措置を施し、目標は達成できたと考える。

(2) 必要性…時代変化に適応した事業内容か

評価 A ▼	A : 適応している	理由： 大きな事故もなく無事に管理ができた。
	B : 一部適応していない	
	C : 適応していない	

(3) 経済性・効率性…費用対効果は妥当か

評価 A ▼	A : 妥当である	理由： 各種警備、高熱水費等効率的に実施できたと考える。
	B : 一部妥当でない	
	C : 妥当でない	

(4) 事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か

評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由： 市の建物であるため、市の委託事業として実施することが最良と考える。
	B : 代替の可能性低い	
	C : 代替の可能性高い	

(5) 市民満足度…対象市民の満足は得られているか

評価 A ▼	A : 満足できる	理由： 相武台地区でも警備の要請は出ており、必要に応じた警備は実施したため、満足は得られていると考える。
	B : 一部満足できない	
	C : 満足できない	

(6) 有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か

評価 A ▼	A : 有効である	理由： 平成15年度より、相模原衛生学院が移転していくための校舎であり、その前提となる建物の管理であるため、有効な手段である。
	B : 一部有効である	
	C : 有効でない	

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	<p>説明：</p> 事業の目的が施設の維持管理にあるため、特に向上の余地はない。
	<p>コスト改善余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	<p>説明：</p> コスト的には特に改善できる余地はない。

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	
今後の進め方		説明	建物管理において、必要なものであるため、有効な手段である。
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--