

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8346
担当部課名	保健所	保健予防	課	感染症予防
事務事業名	結核医療扶助費		事業コード	12220

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	生涯にわたる健康づくりを進めます	事業開始年度
基本施策名	第2節	市民健康づくりの推進	12
施策名	第2施策	保健サービスの充実	年度

2 実施根拠及び関連法令等

結核予防法第34条、第35条、第41条

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
結核予防法第34条及び35条並びに第41条の規定により、結核医療に要した医療費に対し、公費負担を行う。公費負担にあたっては、公費負担申請に基づき結核診療協議会への答申を経て、その適否を決定し、第34条申請者に対しては医療費に要した費用の95%、35条申請者には全額公費負担を行い、緊急時の特例として第41条の規定に基づく療養費を支給する。		結核患者	
		対象数	291人
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
<ul style="list-style-type: none"> ・34条(通院) 1,439件 ・35条(入院) 363件 (経費内容) 役務費 192千円 扶助費 30,651千円		結核・感染症予防対策の推進(市民結核健康診断等の充実)	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名 相模原市保健医療計画	
		計画年次 14年度～22年度	
		結核のまん延防止と患者支援	

4 評価指標

指標名			
指標式			
指標設定の意図			

5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標			a	b		
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	44,757	30,843	44,991	43,650	
	人員・時間数	0.2人	0.2人	0.2人	0.2人	
	人件費	1,684	1,684	1,684	1,684	
	その他経費					
	合計	0	46,441	32,527	46,675	45,334
特定財源		19,366	22,629	32,689	31,708	

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか		
評価 A ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 =
	B : 一部達成していない(100%> 80%)	
	C : 達成していない (80%>)	

$\frac{a}{b} \times 100 =$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$
----------------------------	----------------------------	----------------------------

理由： 医療費の公費負担申請に基づく十分な対応ができた。

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か		
評価 A ▼	A : 適応している	理由： 結核予防法に基づく医療費の公費負担制度であり、結核のまん延防止のために適応している。
	B : 一部適応していない	
	C : 適応していない	

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か		
評価 B ▼	A : 妥当である	理由： 本事業は市民の生命を守る医療扶助であり、費用対効果を図ることは難しい。
	B : 一部妥当でない	
	C : 妥当でない	

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か		
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由： 法で規定されているため、市で実施していくことが適当である。
	B : 代替の可能性低い	
	C : 代替の可能性高い	

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか		
評価 A ▼	A : 満足できる	理由： 市民の医療に関する経済的負担を担うものであり、市民満足度は高い。
	B : 一部満足できない	
	C : 満足できない	

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か		
評価 A ▼	A : 有効である	理由： 市民の生涯にわたる健康づくりを推進する上で有効である。
	B : 一部有効である	
	C : 有効でない	

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない		<p>説明：</p> 医療費公費負担制度であり、成果向上の判定等は難しい。
	<p>コスト改善余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない		<p>説明：</p> まん延防止上、難しい。

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	都道府県、政令市等において実施されている。
	<p>今後の進め方</p> <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 見直し <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了		説明

8 二次評価における変更点

--