

## 事務事業評価表

|        |             |      |       |              |
|--------|-------------|------|-------|--------------|
| 平成14年度 | 主要事業計画対象の有無 | 無    | 電話    | 042(769)8346 |
| 担当部課名  | 保健所         | 保健予防 | 課     | 感染症予防        |
| 事務事業名  | 感染症予防対策事業   |      | 事業コード | 12220        |

## 1 総合計画における位置づけ

|       |      |                  |        |
|-------|------|------------------|--------|
| 政策名   | 第2章  | 生涯にわたる健康づくりを進めます | 事業開始年度 |
| 基本施策名 | 第2節  | 市民健康づくりの推進       | 12     |
| 施策名   | 第2施策 | 保健サービスの充実        | 年度     |

## 2 実施根拠及び関連法令等

感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律（以下「感染症予防法」という。）

## 3 事業概要

|  |  |                     |            |
|--|--|---------------------|------------|
| (1) 事業の目的  |  | (2) 対象（誰、何）         |            |
| 感染症予防法に基づき、感染症発生時に、患者の移送、家屋等の消毒、積極的疫学調査及び健康診断を実施する。また、感染症に関する正しい知識の普及啓発のため、啓発用冊子等の配布や健康教室などを実施する。  |  | 感染症患者、一般市民          |            |
|  |  | 対象数                 | -          |
| (3) 平成13年度事業の内容  |  | (4) 総合計画・実施計画における概要 |            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>感染症発生状況           <ul style="list-style-type: none"> <li>2類感染症……腸チフス 2名</li> <li>3類感染症……腸管出血性大腸菌感染症 47名（うち小学校集団発生38名）</li> </ul> </li> <li>患者移送……2件（腸チフス）</li> <li>初発インフルエンザ</li> <li>集団風邪・インフルエンザ発生調査…毎日</li> <li>感染症相談……372件</li> <li>研修会等（学校職員、消防職員等）……8回</li> <li>インフルエンザパンフレット配布（市内事業所、小中学校等）……5,000部</li> </ul> 平成13年度決算額 5,591千円 |  | 結核・感染症予防対策の推進       |            |
|  |  | (5) 個別計画の概要         |            |
|  |  | 計画名                 | 相模原市保健医療計画 |
|  |  | 計画年次                | 14年度～22年度  |
|  |  | 感染症予防とまん延防止対策       |            |

## 4 評価指標

|         |  |  |  |
|---------|--|--|--|
| 指標名     |  |  |  |
| 指標式     |  |  |  |
| 指標設定の意図 |  |  |  |

## 5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

|      | 平成11年度  | 平成12年度 | 平成13年度（評価対象年度） |        | 平成14年度 |
|------|---------|--------|----------------|--------|--------|
|      | 実績      | 実績     | 実績             | 目標     | 目標     |
| 指標   |         | 0      | a              | b      |        |
| 指標   |         |        | c              | d      |        |
| 指標   |         |        | e              | f      |        |
| 事業費  | 決算（予算）額 | 5,650  | 5,591          | 6,466  | 6,095  |
|      | 人員・時間数  | 1.5人   | 1.5人           | 1.5人   | 1.43人  |
|      | 人件費     | 12,630 | 12,630         | 12,630 | 12,000 |
|      | その他経費   |        |                |        |        |
| 合計   | 0       | 18,280 | 18,221         | 19,096 | 18,095 |
| 特定財源 |         | 241    | 201            | 112    | 226    |

6 個別評価

|                     |                          |              |
|---------------------|--------------------------|--------------|
| (1)達成度…目標をどれだけ達成したか |                          |              |
| 評価<br>B ▼           | A : 達成している ( 100%)       | = 、 、 の平均値 = |
|                     | B : 一部達成していない(100%> 80%) |              |
|                     | C : 達成していない (80%> )      |              |

|                            |                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| $\frac{a}{b} \times 100 =$ | $\frac{c}{d} \times 100 =$ | $\frac{e}{f} \times 100 =$ |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

理由： 市民に対しての感染症予防啓発が、必ずしも十分とはいえないため。

|                       |               |   |
|-----------------------|---------------|---|
| (2)必要性…時代変化に適応した事業内容か |               |   |
| 評価<br>A ▼             | A : 適応している    | 理由： 市民に対して感染症予防法に基づき、感染症のまん延防止を図るため必要である。 |
|                       | B : 一部適応していない |   |
|                       | C : 適応していない   |   |

|                      |             |                      |
|----------------------|-------------|----------------------|
| (3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か |             |                      |
| 評価<br>A ▼            | A : 妥当である   | 理由： まん延防止上の効果は妥当である。 |
|                      | B : 一部妥当でない |                      |
|                      | C : 妥当でない   |                      |

|   |              |                     |
|---|--------------|---------------------|
| (4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か |              |                     |
| 評価<br>A ▼                                   | A : 代替の可能性ない | 理由： 感染症予防法で規定されている。 |
|   | B : 代替の可能性低い |                     |
|   | C : 代替の可能性高い |                     |

|                          |              |  |
|--------------------------|--------------|--|
| (5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか |              |  |
| 評価<br>B ▼                | A : 満足できる    | 理由： 感染症入院患者に対しては、感染症診査協議会を開催し患者の適正医療や人権の保護が図られている。一般市民に対しては、予防啓発が十分とはいえない。 |
|                          | B : 一部満足できない |  |
|                          | C : 満足できない   |  |

|                             |             |                           |
|-----------------------------|-------------|---------------------------|
| (6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か |             |                           |
| 評価<br>A ▼                   | A : 有効である   | 理由： 感染症のまん延防止を図るために有効である。 |
|                             | B : 一部有効である |                           |
|                             | C : 有効でない   |                           |

|                   |   |   |
|-------------------|---|---|
| <p>評価バランスチャート</p> | 成果向上の余地   |   |
|                   | <input checked="" type="checkbox"/> ある<br><input type="checkbox"/> ない | <p>説明：</p> <p>感染症の予防啓発を充実させる必要がある。</p>  |
|                   | コスト改善余地   |   |
|                   | <input type="checkbox"/> ある<br><input checked="" type="checkbox"/> ない | <p>説明：</p> <p>感染症予防法に基づく事業であり困難である。</p> |

7 総合評価

|                                     |        |               |                               |
|-------------------------------------|--------|---------------|-------------------------------|
| 評価                                  | AA ▼   | 他自治体の類似事業との比較 | 全国の保健所において実施されている。            |
|                                     | 今後の進め方 |               |                               |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 継続     | 説明            | 感染症予防を図るため、特に予防啓発を充実させる必要がある。 |
| <input type="checkbox"/>            | 見直し    |               |                               |
| <input type="checkbox"/>            | 廃止     |               |                               |
| <input type="checkbox"/>            | 完了     |               |                               |

8 二次評価における変更点

|  |
|--|
|  |
|--|