

# 事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	有	電話	042(769)8246
担当部課名	環境事業部	清掃施設	課	
事務事業名	公衆トイレ整備事業		事業コード	21220

1 総合計画における位置づけ

政策名	第1章	人と自然にやさしい地域社会を作ります	事業開始年度
基本施策名	第2節	リサイクル型社会の構築	~63年度
施策名	第2施策	廃棄物の適正処理の推進	

2 実施根拠及び関連法令等

廃棄物の処理及び清掃に関する法律
------------------

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
駅前広場の整備にあわせて、公衆トイレを整備する。		駅周辺等利用者	
		対象数	
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
上溝駅前広場公衆トイレ整備 契約額 建設工事 19,162,500円 給排水衛生設備工事 7,276,500円  隣接工事との調整に日時を要したため、繰越明許費設定 平成13年度支出額 建設工事 4,315,000円 給排水衛生設備工事 2,910,000円			
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
		計画年次	年度~年度

4 評価指標

指標名	事業進捗率		
指標式	実支出額 / 負担行為額 × 100		
指標設定の意図	年度末における事業の進捗状況を推定するため、出来高払い後の支出額を用いる		

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度
	実績	実績	実績	目標	目標
指標			a 27.8	b 100.0	
指標			c	d	
指標			e	f	
事業費	決算(予算)額	12,866	7,383	28,913	19,214
	人員・時間数	1.0	1.0	1.0	0.2
	人件費	8,420	8,420	8,420	1,684
	その他経費				
	合計	21,286	0	37,333	20,898
特定財源			4,800	17,700	12,900

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 C ▼	A : 達成している ( 100%)	= 、 、 の平均値 = 27.8%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%> )		
$\frac{a}{b}$	$\frac{27.8}{100.0} \times 100 = 27.8\%$	$\frac{c}{d}$	$\times 100 =$
$\frac{e}{f}$	$\times 100 =$		
理由 :	隣接工事との調整に日時を要したため着工が遅れたが、5月10日に完成検査が完了している。		
(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	駅周辺整備の進展に伴う事業である。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		
(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	最小限の経費で、ニーズに対応した設備としている。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		
(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	駅周辺整備に伴う事業である。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		
(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 A ▼	A : 満足できる	理由 :	障害者や親子連れ等の利用に対応した設備としている。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		
(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	快適な市民生活を送る上での、基盤的施設である。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> 利用者ニーズを的確に把握していくことが必要である。
	<p>コスト改善余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> 完成後の維持管理経費などを含めた検討が必要である。

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	
今後の進め方		説明	平成13年度は、予期しない事情のため年度内完成ができなかったが、5月には完成することができた。今後は、新規整備については、設備内容等の検討、既設施設については、大規模修繕等の検討が必要となると思われる。
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--