

## 事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042 (772) 0218
担当部課名	環境事業部	橋本台収集事務所	課	
事務事業名	施設維持管理費橋本台収集事務所		事業コード	21220

## 1 総合計画における位置づけ

政策名	第1章	人と自然にやさしい地域社会をつくります	事業開始年度
基本施策名	第2節	リサイクル型社会の構築	5年度
施策名	第2施策	廃棄物の適正処理の推進	

## 2 実施根拠及び関連法令等

市廃棄物の処理及び清掃に関する条例、建物における衛生的環境の確保に関する法律、消防法
--

## 3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
収集事務所に勤務する職員に対して、清潔かつ安全性が保たれた建物管理を行うことにより、収集作業の効率化を図ることを目的とする。また、資源の有効活用に配慮した施設管理を図る。		収集事務所に勤務する職員	
		対象数	109人/日
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
施設維持管理費の決算額 12,898千円		なし	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
		計画年次	年度～年度

## 4 評価指標

指標名	電気使用量		
指標式	$(1 - \text{当該年度使用量} / \text{前年度}) \times 100$		
指標設定の意図	電気使用量を抑制することで環境負荷を軽減する。		

## 5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標	2.0	1.0	a 2.0	b 5.0	5.0	
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	12,006	11,356	12,898	13,481	11,777
	人員・時間数	(0.2人)	(0.2人)	(0.2人)	(0.2人)	(0.2人)
	人件費	1,684	1,684	1,684	1,684	1,684
	その他経費					
	合計	13,690	13,040	14,582	15,165	13,461
特定財源	294	247	247	221	221	

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 C ▼	A : 達成している ( 100%)	= 、 、 の平均値 = 40.0%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%> )		

$\frac{a}{b} = \frac{2.0}{5.0} \times 100 = 40.0\%$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$
---	----------------------------	----------------------------

理由： 省エネ、環境配慮に対する意識の周知徹底が不完全である。

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由： 施設維持管理に必要な経費は現状を維持しながら、さらに環境に配慮した事業内容であるか、常にみなおす必要がある。	
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由： 現状のままでおおむね妥当である。	
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由： 収集業務を市が直営で行っている現状では、代替の可能性は無い。	
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 B ▼	A : 満足できる	理由： 市有財産の利用について改善の余地がある。	
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由： 当該事業は市の清掃行政の基盤である。	
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	<p>説明：</p> ISOのサイト入りを機によりいっそうの意識改革の必要がある。
	<p>コスト改善余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	<p>説明：</p> 成果向上により必然的に改善の余地は生まれると思われる。

7 総合評価

評価 A ▼	他自治体の類似事業との比較	
	説明	
今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	本事業は収集業務の基となるものであり、市の直営収集が続く間は必要なものである。しかしながら、建物管理という面では、環境配慮等について改善してゆく必要がある。
<input type="checkbox"/>	見直し	
<input type="checkbox"/>	廃止	
<input type="checkbox"/>	完了	

8 二次評価における変更点

--