

事務事業評価表

| | | | | |
|--------|-------------|----|-------|--------------|
| 平成14年度 | 主要事業計画対象の有無 | 無 | 電話 | 042(769)8256 |
| 担当部課名 | 建築部 | 住宅 | 課 | 建設 班 |
| 事務事業名 | 市営住宅維持補修費 | | 事業コード | 24221 |

1 総合計画における位置づけ

| | | | |
|-------|------|------------------------|--------|
| 政策名 | 第4章 | 美しいまちなみと良好な居住環境を創造します。 | 事業開始年度 |
| 基本施策名 | 第2節 | 良好な住まいづくりの推進 | ~63 年度 |
| 施策名 | 第2施策 | 良質な公的賃貸住宅の供給 | |

2 実施根拠及び関連法令等

| |
|-----------------------------|
| 公営住宅法 相模原市市営住宅条例 相模原市住宅基本計画 |
|-----------------------------|

3 事業概要

| | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| (1) 事業の目的 | | (2) 対象(誰、何) | |
| 住宅基本計画に基づき、自力では住宅の確保が困難な世帯に対して、計画的な市営住宅の供給を図ることとしているが、その手段の1つとして、既存の市営住宅の居住環境の維持保全等を図るため市営住宅の維持補修を行う。 | | 住宅に困窮する低額所得者 | |
| | | 対象数 | 3,044世帯 |
| (3) 平成13年度事業の内容 | | (4) 総合計画・実施計画における概要 | |
| 市営住宅の空家修繕、小破修繕、計画修繕等を行った。 ・空家修繕 12,515千円 ・小破修繕 18,570千円 ・駐輪場等塗装修繕 2,762千円 ・団地集会所外壁塗装工事 3,392千円 | | なし | |
| | | (5) 個別計画の概要 | |
| | | 計画名 相模原市住宅基本計画 | |
| | | 計画年次 平成10年度～平成22年度 | |
| | | 本市における借家世帯の居住水準の状況や市営住宅の整備・応募状況等を踏まえ、市営住宅の計画的な供給と効果的な管理を推進する。 目標管理戸数 = 平成22年度時点で3,044戸 | |

4 評価指標

| | | | |
|---------|----------|--|--|
| 指標名 | 市営住宅管理戸数 | | |
| 指標式 | 市営住宅管理戸数 | | |
| 指標設定の意図 | 市営住宅管理戸数 | | |

5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

| | 平成11年度 | 平成12年度 | 平成13年度(評価対象年度) | | 平成14年度 | |
|------|---------|---------|----------------|-----------|---------|--------|
| | 実績 | 実績 | 実績 | 目標 | 目標 | |
| 指標 | 1,713.0 | 1,745.0 | a 1,857.0 | b 1,857.0 | 2,055.0 | |
| 指標 | | | c | d | | |
| 指標 | | | e | f | | |
| 事業費 | 決算(予算)額 | 166,711 | 39,118 | 37,239 | 42,300 | 56,976 |
| | 人員・時間数 | (1.0人) | (1.0人) | (1.0人) | (1.0人) | (1.0人) |
| | 人件費 | 8,420 | 8,420 | 8,420 | 8,420 | 8,420 |
| | その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 合計 | 175,131 | 47,538 | 45,659 | 50,720 | 65,396 |
| 特定財源 | 166,711 | 39,118 | 37,239 | 42,300 | 56,976 | |

6 個別評価

| | | | |
|---------------------|------------------------------------------------|---------------------|----------------|
| (1)達成度…目標をどれだけ達成したか | | | |
| 評価 A ▼ | A : 達成している (100%) | = 、 、 の平均値 = 100.0% | |
| | B : 一部達成していない(100%> 80%) | | |
| | C : 達成していない (80%>) | | |
| $\frac{a}{b}$ | $\frac{1,857.0}{1,857.0} \times 100 = 100.0\%$ | $\frac{c}{d}$ | $\times 100 =$ |
| $\frac{e}{f}$ | $\times 100 =$ | | |
| 理由 : | 既存の市営住宅の維持補修を行うことによって、居住環境の維持保全等が図られている。 | | |

| | | | |
|-----------------------|---------------|------|-----------------------------------------------------------------|
| (2)必要性…時代変化に適応した事業内容か | | | |
| 評価 A ▼ | A : 適応している | 理由 : | 修繕の実施に際し、室内環境などに配慮した資材を積極的に使用することなどが、健康で文化的な居住環境を維持していくには必要である。 |
| | B : 一部適応していない | | |
| | C : 適応していない | | |

| | | | |
|----------------------|-------------|------|------------------------------------------------------------|
| (3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か | | | |
| 評価 A ▼ | A : 妥当である | 理由 : | 適切な時期に維持補修を実施することによって、快適な居住環境が確保されるとともに耐用年数一杯まで使用することができる。 |
| | B : 一部妥当でない | | |
| | C : 妥当でない | | |

| | | | |
|---------------------------------------------|--------------|------|------------------------|
| (4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か | | | |
| 評価 A ▼ | A : 代替の可能性ない | 理由 : | 市営住宅の維持補修であり、代替の余地はない。 |
| | B : 代替の可能性低い | | |
| | C : 代替の可能性高い | | |

| | | | |
|--------------------------|--------------|------|------------------------------------------------------|
| (5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか | | | |
| 評価 A ▼ | A : 満足できる | 理由 : | 適切な維持補修を行うことで、住宅としての適正な機能の確保が図られ、入居者の快適な居住環境が保たれている。 |
| | B : 一部満足できない | | |
| | C : 満足できない | | |

| | | | |
|-----------------------------|-------------|------|-----------------------------------------------|
| (6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か | | | |
| 評価 A ▼ | A : 有効である | 理由 : | 適切な維持補修を行うことは、良質な公的賃貸住宅の供給という上位の施策に対しては有効である。 |
| | B : 一部有効である | | |
| | C : 有効でない | | |

| | | |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| <p>評価バランスチャート</p> | <p>成果向上の余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない | <p>説明 :</p> 必要最小限の修繕にとどめている。 |
| | <p>コスト改善余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない | <p>説明 :</p> 数件をまとめて発注することによってコスト削減を図った。 |

7 総合評価

| | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|------|---------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|--|
| 評価 | AA ▼ | 他自治体の類似事業との比較 | 県下主要都市の市営住宅管理戸数等(平成13年4月1日現在) | | | | | | |
| | | | 市名 | 横浜市 | 川崎市 | 相模原市 | 横須賀市 | 藤沢市 | |
| | | | 世帯数 | 1,379,228 | 546,108 | 239,257 | 157,299 | 149,011 | |
| | | | 管理戸数 | 24,984 | 17,050 | 1,745 | 3,995 | 1,567 | |
| 今後の進め方 | | | 説明 | 本事業の実施により、市営住宅の維持保全が図られ、住宅に困窮する低額所得者へ健康で文化的な住宅の安定的供給に資することができる。 | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 継続 | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | 見直し | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | 廃止 | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | 完了 | | | | | | | | |

8 二次評価における変更点

| |
|--|
| |
|--|