

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8262
担当部課名	土木部	道路管理	課	占用
事務事業名	緊急雇用対策 不法占用物件撤去業務委託		事業コード	24120

1 総合計画における位置づけ

政策名	第4章	美しいまちなみと良好な居住空間を創造します	事業開始年度
基本施策名	第1節	魅力ある都市景観の形成	13
施策名	第2施策	魅力ある都市空間の創造	年度

2 実施根拠及び関連法令等

屋外広告物法第7条(違反に対する措置) 第3、4項

3 事業概要

(1) 事業の目的	(2) 対象(誰、何)
違反屋外広告物の掲出の多い路線を重点に撤去を実施することにより、掲出抑止効果が図られるとともに、当該業務は経験が必要ない作業なので、新たな雇用が創出できるもの。	失業者
	対象数 4人
(3) 平成13年度事業の内容	(4) 総合計画・実施計画における概要
事業費 2,980,000円 委託者 (有)ロードサービス 撤去路線 本市内の県道、主要市道 撤去実績 6,774枚 撤去回数 52回 撤去物運搬回数 4回	なし
	(5) 個別計画の概要
	計画名
	計画年次
	年度~ 年度
	なし

4 評価指標

指標名	事業に従事する総労働者のうち、新規雇用の失業者の割合が75%以上	契約金額に対して、80%以上の人件費
指標式	新規雇用の失業者数/事業に従事する総労働者数×100	人件費/契約金額×100
指標設定の意図	県からの指示による	県からの指示による

5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度
	実績	実績	実績	目標	目標
指標			a 80	b 75	75
指標			c 82	d 80	80
指標			e	f	
事業費	決算(予算)額		2,980	3,261	13,141
	人員・時間数		(0.1人)	(0.1人)	(0.1人)
	人件費		842	842	842
	その他経費				
合計	0	0	3,822	4,103	13,983
特定財源					

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 A ▼	A:達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 104.5%	
	B:一部達成していない(100%> 80%)		
	C:達成していない (80%>)		
$\frac{a}{b}$	$\frac{80.0}{75.0} \times 100 = 106.7\%$	$\frac{c}{d}$	$\frac{81.8}{80.0} \times 100 = 102.3\%$
理由:	県からの目標値を達成しているため		

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A:適応している	理由:	失業者が増加している中、雇用の機会を与えることは時代に適応している。緊急雇用対策による撤去業務には期限があるため、その終了後の撤去業務について、どのようにしていくか、考える必要がある。
	B:一部適応していない		
	C:適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A:妥当である	理由:	県からの目標値を達成していることから、費用対効果は妥当である。
	B:一部妥当でない		
	C:妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適切か			
評価 A ▼	A:代替の可能性ない	理由:	失業者の増加は、現在の景気の低迷による雇用の減少が原因であり、本事業を国や県、市に代わり民間で行うことは無理である。
	B:代替の可能性低い		
	C:代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 A ▼	A:満足できる	理由:	失業者が増加している中、雇用の機会を与えている点では対象市民の満足は得られていると考えられる。
	B:一部満足できない		
	C:満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A:有効である	理由:	本事業における業務については特段経験を必要としないため雇用を創出する点で有効であり、違反広告物の撤去を行う点で美観風致の維持についても有効である。
	B:一部有効である		
	C:有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ある</p> <p><input type="checkbox"/> ない</p> <p>説明: 本事業は業者委託によるものであるため、事業費の増により、新規で雇用することができる失業者を増員することができる。</p>
	<p>コスト改善余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明: 雇用促進のために、県の指示による一定の要件を満たし、事業費を受けているためコストの改善は難しいと思われる。</p>

7 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較	なし
	今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	説明	なし
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--